

**HOTARARE Nr. 1.269**  
**privind aprobarea Strategiei nationale anticoruptie**  
**2021-2025 si a documentelor aferente acesteia**

In temeiul [art. 108](#) din Constitutia Romaniei, republicata, si al art. 25 lit. e) din Ordonanta de urgența a Guvernului [nr. 57/2019](#) privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare,

**Guvernul Romaniei** adopta prezenta hotarare.

**Art. 1.** - Se aproba Strategia nationala anticoruptie 2021-2025, prevazuta in anexa nr. 1, denumita in continuare strategie.

**Art. 2.** - Se aproba Seturile de indicatori de performanta, riscurile asociate obiectivelor si masurilor din strategie, prevazute in anexa nr. 2.

**Art. 3.** - Se aproba Inventarul masurilor preventive, precum si indicatorii de evaluare, prevazuti in anexa nr. 3.

**Art. 4.** - Se aproba Standardul general de publicare a informatiilor de interes public, prevazut in anexa nr. 4.

**Art. 5.** - Se aproba Standardul de publicare a informatiilor de interes public privind intreprinderile publice, prevazut in anexa nr. 5.

**Art. 6.** - (1) Pana la finalul lunii martie 2022, toate institutiile si autoritatile publice centrale si locale, inclusiv cele subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum si intreprinderile publice indeplinesc procedurile privind asumarea unei agende de integritate organizationala, iar pana la finalul lunii iunie 2022 elaboreaza, adopta, disemineaza in cadrul institutiei, autoritatii publice, respectiv intreprinderii publice si transmit Ministerului Justitiei planurile de integritate aferente.

(2) Planurile de integritate se aproba prin ordin sau decizie a conducerii institutiilor si autoritatilor, respectiv a intreprinderilor publice prevazute la alin. (1).

(3) Prin actul prevazut la alin. (2) se desemneaza coordonatorul implementarii planului de integritate, la nivel de functie de conducere, precum si persoanele de contact, la nivel de functie de executie. Atributiile persoanelor astfel desemnate se detaliaza prin ordin, decizie sau fisa postului, dupa caz.

**Art. 7. - Anexele nr. 1-5\*) fac parte integranta din prezenta hotarare.**

**\*) Anexele nr. 1-5 se publica in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 1218 bis, care se poate achizitiona de la Biroul pentru relatii cu publicul din Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, Bucuresti.**

**PRIM-MINISTRU  
NICOLAE-IONEL CIUCA**

Contrasemneaza:

Ministrul justitiei,

**Marian-Catalin Predoiu**

Ministrul afacerilor interne,

**Lucian Nicolae Bode**

Ministrul dezvoltarii, lucrarilor

publice si administratiei,

**Cseke Attila-Zoltán**

Ministrul culturii,

**Lucian Romascanu**

Ministrul economiei,

**Florin Marian Spataru**

Ministrul energiei,

**Virgil-Daniel Popescu**

p. Ministrul educatiei,

**Gigel Paraschiv**,

secretar de stat

Ministrul finantelor,

**Adrian Caciu**

Ministrul mediului, apelor si padurilor,

**Tánczos Barna**

Ministrul sanatatii,

**Alexandru Rafila**

Secretarul general al Guvernului,

**Marian Neacsu**

Ministrul investitiilor si proiectelor europene,

**Dan Vilceanu**

Bucuresti, 17 decembrie 2021.

Nr. 1.269.

**ANEXA Nr. 1**

**STRATEGIA NATIONALA ANTICORUPTIE 2021-2025**

• INTRODUCERE

Strategia Nationala Anticoruptie (denumita in continuare SNA) 2016-2020, in corelare cu recomandarile formulate de formatele internationale anticoruptie la care Romania este parte sau la care participa, a promovat schimbarea paradigmelor in ceea ce priveste abordarea strategică in acest domeniu. Astfel, SNA 2016-2020 a inclus obiective si masuri care sa actioneze asupra cauzelor mai profunde ale coruptiei, abordarea nefiind limitata la combaterea fenomenului. Documentul programatic a inclus masuri care sa vizeze prevenirea coruptiei, promovarea integritatii organizationale, educatia anticoruptie si, nu in ultimul rand, recuperarea creantelor generate de savarsirea de infractiuni.

Coruptia ramane o provocare la nivel national si regional, desi in plan strategic, coruptia este fenomenul infractional care a facut cel mai des si mai constant obiectul penale in Romania, incepand cu anul 2001. Acest fenomen

afecteaza societatea in cele mai diverse moduri, fiind de natura a genera consecinte negative atat in viata economica, cat si sociala a cetatenilor. In acest sens, s-a putut observa ca, in anumite instante, fenomenul coruptiei a afectat viata, integritatea fizica, increderea fata de institutiile statului si patrimoniu cetatenilor.

Coruptia ramane o cauza care limiteaza perspectivele de dezvoltare a Romaniei si capacitatea de promovare a obiectivelor de politica externa, inclusiv a imaginii Romaniei in mediu international. Totodata, coruptia afecteaza eficienta si profesionalismul din autoritatile si institutiile publice, mai ales din perspectiva furnizariei de servicii de interes general, aspect care genereaza o incredere scasuta a cetatenilor in capacitatea statului de a gestiona relatiile sociale. Cauzele fenomenului coruptiei sunt multiple, iar problematica prevenirii si combaterii coruptiei intra in spectrul de competenta a mai multor instituti din Romania, care trebuie sa coopereze pentru obtinerea sinergiei in activitatile de promovare a integritatii.

Din perspectiva mediului de afaceri privat din Romania, se poate constata ca au fost inregistrate evolutii in promovarea integritatii in mediul de afaceri, mai ales in cadrul intreprinderilor publice, care insa pot cunoaste progrese suplimentare, printre-o colaborare stransa cu autoritatile si institutiile publice, care pot impulsiona initiativele de promovare a integritatii in sectorul privat. Coruptia nu reprezinta un impediment (deal-breaker) in derularea afacerilor din cauza competentei gresite a antreprenorilor potrivit careia coruptia ar fi necesara pentru a derula unele contracte in Romania.

O provocare suplimentara pentru autoritat este cauzata de rolul coruptiei de facilitator al activitatii grupurilor de crima organizata. Prin urmare, prezenta strategie include un obiectiv specific care are in vedere abordarea integrata a coruptiei si criminalitatii organizate, deoarece granta dintre coruptie si criminalitate organizata este doar de ordin formal - conceptual, pentru ratiuni de abordare sistematica si coerenta din punct de vedere legal si institutional.

Totodata, consecintele generate de pandemia COVID-19 trebuie sa fie evaluate de catre autoritatile si institutiile publice competente in vederea gestionarii corespunzatoare a acestora. Mai multe organizatii internationale din domeniul anticoruptiei au atras atentia asupra provocarilor existente in prezent la adresa transparentei, achizitiilor publice (in special, in sistemul de sanatate), integratitii organelor de ordine si sigurantei publice si oferirii de asistenta medicala.

Strategia Nationala de Aparare a Tarii pentru perioada 2020-2024 (denumita in continuare SNApt 2020-2024) confirma atasamentul autoritatilor romane pentru apararea statului de drept si a democratiei, independenta justitiei si lupta impotriva coruptiei, subliniind totodata efectele sistemice negative generate de coruptie la nivel national. Conform capitolului privind Romania din Raportului 2020 privind statul de drept al Comisiei Europene, Romania dispune de un cadru strategic national cuprinzator in domeniul luptei anticoruptie, bazat pe participarea larga a actorilor institutionali de la nivel national si local. In ciuda progreselor realizate de Romania in ultimul deceniu in domeniul luptei anticoruptie, provocarile cu care s-a confruntat sistemul judiciar in perioada 2017-2019 au pus sub semnul intrebarii durabilitatea reformelor anticoruptie. Importanta sustinerii implementarii SNA de catre factorul politic a fost ilustrata in mod constant de catre Comisia Europeana (denumita in continuare COM) in cadrul raportelor Mecanismului de Cooperare si Verificare (denumit in continuare MCV).

In consecinta, se impune in primul rand asumarea de catre palierul politic a agendei nationale anticoruptie si a angajamentului de a nu afecta cadrul legislativ si institutional din domeniul anticoruptiei. Totodata, sunt necesare consolidarea evaluarii riscurilor si a vulnerabilitatilor la coruptie, corelarea si eficientizarea mecanismelor de preventie, educatie si combatere de care statul roman dispune, respectiv consolidarea dialogului si a cooperarii inter-institutionale in cadrul unei abordari integrate de tip strategic.

Actuala strategie va mentine abordarea utilizata de strategiile anterioare, care au acordat prioritate masurilor preventive in sectoarele expuse la coruptie. Progresul disparat al preventiei in perioada 2016-2020 a determinat mentinerea sectoarelor identificate ca prioritare de strategie anterioara, cu suplimentarea acestora cu domeniul protectiei mediului inconjurator si domeniul protejarii patrimoniului cultural si inlaturarea sistemului judiciar din categoria sectoarelor prioritare.

Prezenta strategie a fost realizata in urma unui amplu proces de consultare cu sectorul public, dar si cu societatea civila si mediul de afaceri din Romania. Astfel, SNA realizeaza o radiografie a manifestarii fenomenului la nivel national, si, corelativ, a capacitatii nationale de raspuns si prezinta o vizuire integrata, armonizata inter-institutional cu privire la misiunea si obiectivele necesare a fi asumate de principalele institutii cu responsabilitati, cu obiective generale, specifice si actiuni principale, individualizate in functie de competentele legale ale fiecarei institutii si specificul sectoarelor prioritare. SNA pune accent pe rafinarea mecanismelor de cooperare pentru obtinerea unor rezultate cat mai eficiente in promovarea integritatii si lupta impotriva coruptiei. Ca orizont de timp abordarea propusa vizeaza perioada 2021-2025.

- ABORDAREA STRATEGICA

- Viziune

Viziunea acestei strategii este de a consolida sistemul national de preventie si combatere a coruptiei prin consolidarea mecanismelor de identificare si gestionare a riscurilor, amenintarilor si vulnerabilitatilor circumschise acestui fenomen, in vederea garantarii profesionalismului si eficientei in sectorul public, a sigurantei cetatenilor si de a sustine un mediu social si economic dezvoltat.

Promovarea integritatii organizationale in sectorul public, dar si cel privat, este de natura a reduce cazurile de coruptie, frauda si incidentele de integritate in sectoarele expuse la coruptie. Totodata, un mediu de integritate robust va sprijini Romania in atingerea obiectivelor asumate la nivel international in domeniul anticoruptiei si a statului de drept. In acest context, promovarea obiectivelor de politica externa a Romaniei, inclusiv prin imbunatatirea imaginii Romaniei pe scena internationala, va accelera procesul de aderare a Romaniei la Conventia Organizatiei pentru Cooperare si Dezvoltare Economica (denumita in continuare OCDE) privind combaterea mituirii functionarilor publici strani in tranzactiile comerciale internationale, adoptata la Paris, la 21 noiembrie 1997, intrata in vigoare la data de 15 februarie 1999.

Resursele statului trebuie mobilizate coerent si eficient in vederea investigarii si tragerii la raspundere penală a persoanelor implicate in activitati circumschise coruptiei inclusiv prin consolidarea mecanismelor de cooperare interinstitutionala si a capacitatilor institutiilor si autoritatilor competente, astfel incat sa se asigure abordarea integrata a fenomenului.

Suplimentar masurilor de combatere a coruptiei, strategia include masuri care vizeaza latura de preventie si educare atat a oficialilor, cat si a cetatenilor, cu privire la teme precum: integritatea organizationala si diminuarea riscurilor de coruptie, cadrul incriminator national al faptelor de coruptie, drepturile omului, accesul la informatii publice, transparenta decizionala, impactul coruptiei "mici" asupra serviciilor publice, etc.

- Misiune

Transpunerea in practica a viziunii se bazeaza pe urmatorii piloni:

- vointa politica - factorul politic intelectual important unei societati lipsite de coruptie si va conlucra pentru aducerea la indeplinire a masurilor prevazute de prezenta strategie;
- integritatea - reprezentantii institutiilor si autoritatilor publice au obligatia de a declara orice interese personale care pot veni in contradicție cu exercitarea obiectiva a atributiilor de serviciu si de a lua toate masurile necesare pentru a evita astfel de situatii;
- prioritatea interesului public - reprezentantii institutiilor si autoritatilor publice au datoria de a considera interesul public mai presus de orice alt interes in indeplinirea atributiilor de serviciu. Aceasta nu trebuie sa se foloseasca de functia publica pentru obtinerea de beneficii necuvenite patrimoniale sau nepatrimoniale, pentru ei, familiile lor sau persoanele apropiate;
- transparenta - reprezentantii institutiilor si autoritatilor publice vor asigura accesul neingradit la informatiile de interes public, transparenta procesului decizional si consultarea societatii civile in cadrul acestui proces.

- Principii generale

Fiecare masura se subsumeaza urmatoarelor principii, a caror respectare este esentiala pentru realizarea unei administratii publice moderne si eficiente:

- principiul statului de drept in baza caruia este consacrată suprematia legii, toti cetatenii fiind egali in fata acestora. Principiul are la baza respectarea drepturilor omului si presupune separarea puterilor in stat;
- principiul raspunderii potrivit caruia autoritatatile statului raspund pentru indeplinirea atributiilor ce le revin, inclusiv pentru modul de implementare a strategiilor;
- principiul gestionarii responsabile a riscurilor generate de comportamente lipsite de integritate, ca parte integranta din procesul managerial desfasurat de catre fiecare organizatie;
- principiul proportionalitatii in elaborarea si punerea in aplicare a procedurilor anticoruptie: institutiile publice trebuie sa elaboreze, sa implementeze si sa mantina proceduri complexe, adaptate si proportionale in raport de riscurile si vulnerabilitatile institutionale, precum si dimensionate in functie de resursele si complexitatea organizatiei;

• principiul raspunderii la cel mai inalt nivel de angajament: Politicile de integritate nu vor fi eficiente daca nu exista un mesaj clar dat de administratie de la nivelul cel mai inalt in sensul sprijinirii acestor politici. Nivelul superior al conducerii pe fiecare palier al administratiei trebuie sa initieze, sa supravegheze si sa conduca, prin puterea exemplului, punerea in aplicare a unei politici de respingere a coruptiei, recunoscand faptul ca aceasta din urma este contrara valorilor fundamentale ale integritatii, transparentei si responsabilitatii si ca aceasta submineaza eficacitatea organizationala;

• principiul prevenirii incidentelor de integritate potrivit caruia identificarea timpurie si inlaturarea in timp util a premiselor aparitiei faptelor de coruptie sunt prioritare si imperative. Atat institutiile publice, cat si cele private, trebuie sa dea dovada de diligenta in evaluarea partenerilor, agentilor si contractorilor. Fiecare entitate ar trebui sa evaluate riscurile de integritate asociate cu intrarea intr-un parteneriat sau de contractare a unor acorduri cu alte entitati si este dateare apoi sa efectueze evaluari periodice ale riscurilor. La stabilirea de relatii contractuale trebuie sa verifice daca respectivele organizatii au politici si proceduri care sunt in concordanța cu aceste principii si orientari;

• principiul eficacitatii in combaterea coruptiei, care se bazeaza pe evaluarea continua a activitatii institutiilor cu atributii in domeniu, atat din punctul de vedere al indeplinirii cat mai complete a obiectivelor asumate pentru a produce efectele pozitive pe care societatea le asteapta, cat si al managementului organizational;

• principiul coerentei de actiune inter-institutionale, in baza caruia institutiile implicate in preventirea si combaterea coruptiei trebuie sa coopereze indeaproape, asigurand o conceptie unitara asupra obiectivelor ce trebuie indeplinite si a masurilor ce urmeaza a fi luate;

• principiul parteneriatului public - privat, care recunoaste importanta cooptarii societatii civile si a mediului de afaceri in activitatatile concrete de implementare a masurilor de preventie a coruptiei;

• principiul accesului neingradit la informatiile de interes public si al transparentei decizionale;

• principiul cooperarii internationale active, care are in vedere cooperarea activa in formatele operationalizate la nivelul Uniunii Europene si a celorlalte organizatii europene si internationale la care Romania este parte [Consiliul Europei, Convenția Organizației Națiunilor Unite (denumita in continuare ONU) împotriva Coruptiei (denumita in continuare UNCAC), Inițiativa Regională Anticoruptie (denumita in continuare RAI), OCDE, etc], precum si asigurarea unui rol activ al Romaniei la nivel international.

#### o Definitii

• incident de integritate - unul dintre urmatoarele evenimente privind situatia unui angajat al unei autoritati sau institutiilor publice sau al unei structuri din cadrul acestora: incetarea disciplinara a raporturilor de munca sau de serviciu, ca urmare a savarsirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite sa protejeze integritatea functiei publice, inclusiv cele stabилite prin legislatie secundara si tertiara, pentru care este prevazuta aceasta sanctiune; trimiterea in judecata sau condamnarea pentru savarsirea unei infractiuni de coruptie sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului interdictiilor, incompatibilitatilor, conflictului de interes sau declararii averilor; ramanerea definitiva a unui act de constatare emis de catre Agentia Nationala de Integritate, referitor la incalcarea obligatiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interes sau regimul incompatibilitatilor (definitia prevazuta in cuprinsul Metodologiei standard de evaluare a riscurilor de coruptie in cadrul autoritatilor si institutiilor publice centrale, aprobată prin Hotararea de Guvern nr. 599/2018);

• agenda de integritate organizationala - reprezinta ansamblul prioritatilor si obiectivelor institutionale asumate de conducederea entitatii in vederea respectarii si aplicarii standarde legale de integritate, in vederea promovarii unui climat de integritate organizationala. Agenda de integritate organizationala jaloneaza liniile directoare ce vor fi avute in vedere pentru elaborarea planului de integritate;

• planul de integritate - ansamblul de masuri identificate de conducederea institutiei ca remedii pentru riscurile si vulnerabilitatile institutionale la coruptie identificate. Masurile preconizate pot viza preventirea coruptiei, inclusiv prin educarea angajatilor, dar si a publicului-tintă vizat de activitatea institutiei/autoritatii, intreprinderii publice, precum si combaterea coruptiei. Educarea angajatilor va avea in vedere noile tendinte din domeniu, precum utilizarea interventiilor comportamentale sau gestionarea schimbarii climatului intern (utilizarea teoriei schimbarii - "theory of change"). Autoritatile si institutiile publice se vor asigura ca formarea profesionala ce vizeaza integritatea va avea in vedere obiective concrete si se va realiza de o maniera sustenabila. Pentru intreprinderile publice, planurile de integritate vor incorpora indrumarile cuprinse in ghidul de buna practica al OCDE privind controlul intern, etica si conformitatea. Planurile de integritate sunt asumate prin acte juridice, precum ordine sau decizii ale conducerii entitatii;

• standarde legale de integritate - sunt avute in vedere acele masuri de transparenta institutionalala si de preventire a coruptiei consacrate de legislatia nationala si reflectate in inventarul anexa la SNA.

• open contracting data standard - este procesul de transparentizare a procesului de achizitie publica si derulare a contractelor prin punerea la dispozitia a datelor detinute de autoritatatile publice si implicarea publicului si mediului de afaceri in identificarea si rezolvarea problemelor in domeniu. Procesul este compus din doua etape principale: deschiderea datelor si implicarea cetatenilor si mediului de afaceri. Deschiderea datelor si publicarea lor se fac dupa standarde recunoscute ca buna practica la nivel international - Open Contracting Data Standard (denumit in continuare OCDS). Deschiderea datelor nu se limiteaza la procesul de achizitie, ci si la faza de contractare si desfasurare a contractelor. Implicarea publicului si a mediului de afaceri aduce beneficii prin gasirea de solutii alternative, mai eficiente, in folosirea banului public, precum si la depasirea unor probleme in derularea procesului de achizitie sau derulare a contractelor. Printre beneficii ar fi important de mentionat: folosirea eficienta a fondurilor publice; oferirea posibilitatii accesarii fondurilor publice de catre o plaja mai larga de participanti, reducand costurile prin cresterea competitiei; oferirea posibilitatii cresterii calitatii bunurilor si serviciilor contractate din fonduri publice; preventirea coruptiei; promovarea unei analize participative a datelor pentru gasirea de solutii la problemele sectorului public si ale comunitatilor;

#### • pantouflage - notiunea vizeaza interdictiile dupa incheierea angajarii in cadrul institutiilor publice.

Noile abordari in managementul sectorului public, impreuna cu posibilitatile extinse de munca, au schimbat relatiile serviciului public si ale sectorului privat, precum si percepția publica asupra acestor relatiilor. Necesitatea de a mentine increderea publicului, in special in perioadele de schimbare, sporeste importanta dezvoltarii si mantinerii sistemelor ce abordeaza conflictele de interes, inclusiv pe cele care apar la migrarea functionarilor publici catre sectorul privat. Cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordeaza migrarea functionarilor publici din sectorul public in cel privat sunt: (1) sa se asigure ca anumite informatii dobandite in serviciul public nu sunt utilizate in mod abuziv; (2) sa se asigure ca exercitarea autoritatii de catre un functionar public nu este influentata de castigul personal, inclusiv prin speranta sau asteptarea unei angajari viitoare si (3) sa se asigure ca accesul si contactele actualilor, precum si ale fostilor functionari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale functionarilor sau ale altora.

#### • FENOMENUL CORUPTIEI - CONTEXT

##### C.1. Contextul european si international

Importanta preventirii si combaterii coruptiei este evidentata de includerea problematicilor specifice acestui domeniu in diferite instrumente de drept international, atat in izvoare principale de drept, cat si in documente programatice de acest nivel.

UNCAC este un tratat international multilateral din domeniul anticoruptiei. Instrumentul international a fost negociat de statele membre ale ONU, a fost adoptat de Adunarea Generala a ONU in octombrie 2003 si a intrat in vigoare in decembrie 2005. Tratatul recunoaste importanta masurilor preventive, cat si a celor de combatere din domeniul anticoruptie, avand o abordare de natura transfrontaliera cu privire la fenomenul coruptiei, inclusiv prin dispozitii referitoare la cooperarea internationala si cu privire la confiscarea produsului infractiunilor de coruptie. Biroul ONU pentru droguri si criminalitate (in continuare UNODC) din Viena serveste drept secretariat al UNCAC. Obiectivul UNCAC este de a reduce diferitele tipuri de coruptie care pot aparea in context international, cum ar fi traficul de influenta, abuzul de functii, imbogatirea ilicita, precum si coruptia din sectorul privat.

RO participa activ in ciclul al doilea de evaluare a mecanismului de evaluare a implementarii UNCAC, atat ca stat evaluator, cat si ca stat evaluat. RO a fost desemnat evaluator in cadrul procesului de evaluare a statelor Dominica si Republica Dominicana.

Totodata, RO este stat evaluat in al patrulea an de evaluare al celui de-al doilea ciclu, procedura de evaluare a implementarii UNCAC fiind demarat in data de 19 iunie 2019. Evaluarea RO este realizata de catre doua State Parti la UNCAC, Republica Slovaca si Afganistan, conform Termenilor de Referinta ai Mecanismului de Evaluare a implementarii UNCAC.

OCDE este o organizatie interguvernamentală care are drept scop dezvoltarea economiei si comertului international.

Cooperarea dintre Romania si OCDE in domeniul luptei anticoruptie este gestionata in principal de Ministerul Justitiei

(denumit in continuare MJ) prin colaborarea cu urmatoarele formate de lucru:

- Reteaua Anticoruptie pentru Europa de Est si Asia Centrala (denumita in continuare ACN)

ACN sprijina statele membre in eforturile lor de reforma anticoruptie, in special implementarea masurilor anticoruptie si aplicarea eficienta a legilor anticoruptie.

Romania participa in mod activ la ACN prin reprezentanti ai MJ, ai Directiei Nationale Anticoruptie (denumita in continuare DNA) si ai Agenției Nationale de Integritate (denumita in continuare ANI) si detine functia de presedinte a Retelei de Aplicare a Legii ACN (denumita in continuare LEN). Romania detine statutul de membru din anul 2000.

- Grupul de lucru anti-mita (denumit in continuare WGB)

Infiintat in 1994, WGB este responsabil pentru monitorizarea si aplicarea Conventiei OCDE privind combaterea mituirii functionarilor publici in cadrul tranzactiilor comerciale internationale si Recomandarii Consiliului pentru a combate in continuare mituirea functionarilor publici in cadrul tranzactiilor internationale si instrumente conexe.

Sistemul de monitorizare inter-partes al WGB se desfasoara in etape succesive si este considerat ca fiind "standardul de aur" al monitorizarii.

La acest format MJ participa in calitate de invitat.

- Grupul de lucru Senior Public Integrity Officials (denumit in continuare SPIO).

SPIO reprezinta un format de lucru al OCDE ce permite schimbul de informatii si bune practici intre expertii din mediul guvernamental al statelor membre OCDE implicați in gestionarea conflictelor de interes, promovarea transparentei si integritatii in sectorul public si asumarea responsabilitatii prin mecanisme interne si externe de control. Principalele obiective ale SPIO sunt:

- Promovarea elaborarii si implementarii politicilor de integritate si anticoruptie, care sprijina buna guvernare;

• Consolidarea valorilor fundamentale, credibilitatii si capacitatii institutiilor implicate in elaborarea politicilor publice si identificarea conditiilor care influenteaza procesul de elaborare a politicilor publice.

Acest format de lucru este gestionat de Directoratul de Guvernanța Publică al OCDE, iar MJ gestioneaza relatia cu acest format de lucru al OCDE din anul 2019.

- Echipa Anticoruptie (denumita in continuare Anti-corruption Task Team - ACTT) a Comitetului de Asistenta pentru Dezvoltare (denumit in continuare DAC)

Romania detine calitatea de participant in cadrul DAC din anul 2018.

Reteaua Autoritatilor de Prevenire a Coruptiei (Reteaua Šibenik) este o retea internationala a autoritatilor publice relevante in descooperirea si prevenirea savarsirii faptelor de coruptie, cu scopul de a promova colectarea, gestionarea si schimbul sistematic de informatii si bune practici intre aceste autoritati, in parteneriat cu institutiile internationale interesate, precum Grupul de State impotriva Coruptiei (denumit in continuare GRECO). Romania a semnat declaratia in 2018 in cadrul conferintei la nivel inalt denumita Consolidarea transparentei si a responsabilitatii pentru a asigura integritatea: uniti impotriva coruptiei, organizata de Presedintia croata a Comitetului de Ministri al Consiliului Europei (denumit in continuare CoE), GRECO si MJ din Republica Croatia.

Din perspectiva europeana, sub egida Consiliului Europei a fost adoptata la Strasbourg la 27 ianuarie 1999 Conventia penala privind coruptia, intrata in vigoare la data de 1 iulie 2002, ratificata de Romania prin Legea nr. 27/2002. De asemenea, statele membre ale Consiliului Europei si Comunitatea Europeana au adoptat la Strasbourg la 4 noiembrie 1999 Conventia civila privind coruptia, care defineste in art. 2 "coruptia", prin care "se intlege faptul de a solicita, de a oferi, de a da sau de a accepta, direct sau indirect, un comision ilicit sau un alt avantaj necuvenit sau promisiunea unui asemenea avantaj necuvenit care afecteaza exercitarea normala a unei functii sau comportamentul cerut beneficiarului comisionului ilicit sau al avantajului necuvenit sau al promisiunii unui asemenea avantaj necuvenit".

In ce priveste domeniul anticoruptie, Uniunea Europeana (denumita in continuare UE) a subliniat constant importanta reformelor legislative si a cadrului institutional in materie, fie prin adoptarea legislatiei speciale anticoruptie sau prin infiintarea unor structuri specializate pentru investigarea si urmarirea penala a faptelor de coruptie.

Tratatul privind functionarea UE (denumit in continuare TFUE) stabileste ca fenomenul coruptiei reprezinta un domeniu al criminalitatii avand o gravitate deosebita si dimensiune transfrontaliera [art. 83 alin. (1) din TFUE]. Conform Raportului Anticoruptie al UE, fenomenul coruptiei genereaza costuri comunitatii europene in valoare de 120 miliarde de EUR, iar peste 69% dintre cetatenii europeni considera coruptia inacceptabila.

Implementarea SNA a facut obiectul monitorizarii realizate de catre COM in cadrul Mecanismului de Cooperare si de Verificare. In ceea ce priveste aprecierile Comisiei, exprimate in cadrul rapoartelor de monitorizare in decursul ciclului strategic incheiat, au conturat importanta SNA, ca fiind instrumentul de baza prin care se incurajeaza acordarea de prioritate masurilor preventive adoptate de catre administratia publica, atat la nivel national, cat si la nivel local (Raportul din anul 2016).

De asemenea, SNA a fost apreciata ca fiind instrumentul ce detine potentialul de a deveni o politica eficace de preventire a coruptiei daca este pura in aplicare in mod corespunzator si monitorizata pe teren (Raportul din anul 2017).

Recomandarile COM au vizat in permanenta importanta sustinerii de catre factorul politic a procesului de implementare a SNA.

Astfel, in cadrul aceliasi raport citat anterior, COM a apreciat ca dat fiind ca punerea in aplicare a strategiei anticoruptie a fost lansata la nivel tehnic, in prezent, aceasta are nevoie de o sustinere politica vizibila din partea Guvernului si a autoritatilor locale pentru a se inregistreaza progrese, astfel cum s-a intamplat in cazul punerii in aplicare a strategiei initiale, cand s-au depus eforturi in vederea raspandirii bunelor practici si a incurajarii organismelor publice sa aloce resurse si sa acorde atentie activitatii de combatere a coruptiei. Ministrul responsabil de administratia publica centrala si ministrii din sectoarele cheie, cum ar fi educatia sau sanatatea, ar putea juca un rol deosebit de important.

In decursul celor 4 ani, implementarea SNA a inregistrat progrese constante. In anul care a trecut s-au inregistrat in continuare progrese in ceea ce priveste Strategia nationala anticoruptie (Raportul din anul 2018).

Sustinerea implementarii SNA de catre factorul politic, dublata de eforturile de a asigura durabilitatea masurilor si irreversibilitatea luptei impotriva coruptiei par a fi principalele deziderate exprimate de catre COM in vederea indeplinirii acestui obiectiv de referinta. Prevenirea coruptiei este ingreunata de evolutiile politice, care submineaza credibilitatea progreselor fiind necesare eforturi suplimentare (Raportul din anul 2019).

Romania a ratificat mai multe instrumente internationale impotriva coruptiei dupa cum urmeaza: Conventia Natiunilor Unite impotriva coruptiei, Conventia privind dreptul penal asupra coruptiei si Conventia de drept civil privind coruptia, ale Consiliului Europei.

GRECO a fost constituit in anul 1999 pe baza unui acord partial extins al Consiliului Europei, deschis statelor membre ale organizatiei si tarilor care au contribuit la lucrările Grupului Multidisciplinar impotriva Coruptiei, Romania fiind membru GRECO inca de la infiintare. Obiectivul acestuia este de a imbunatati capacitatea membrilor sai de a lupta impotriva coruptiei, sens in care monitorizeaza respectarea Principiilor directoare pentru lupta impotriva coruptiei, astfel cum au fost adoptate de Comitetul de Ministri al Consiliului Europei, la data de 6 noiembrie 1997. De asemenea, GRECO monitorizeaza implementarea instrumentelor legale internationale adoptate ca urmare a Programului de Actiune impotriva Coruptiei.

In decursul anului 2019, Ministerul Justitiei a initiat demersuri in vederea alaturarii la Reteaua Europeana de Integritate si Autoritati privind Avertizorii (denumita in continuare NEIWA).

Obiectivul de aderare la acest format a fost atins in anul 2020, alaturarea la acest demers reprezentand un context favorabil consolidarii cooperarii la nivel european intre autoritatatile nationale relevante in domeniul integritatii.

NEIWA a fost infiintata in luna mai 2019, la Haga, la initiativa Autoritatii pentru Avertizori din Tarile de Jos, in vederea realizarii schimbului de bune practici in domeniul integritatii.

Ca avantaje rezultate din calitatea de membru a MJ, precum si din participarea la activitatile si reunurile retelei, amintim realizarea schimbului de bune practici in domeniul integritatii in general, si al avertizorilor de integritate, in special.

Reteaua a reprezentat pana in prezent o buna oportunitate de invatare reciproca cu scopul de a asigura consolidarea protectiei avertizorilor.

RAI a fost infiintata la Sarajevo, in februarie 2000, sub denumirea Initiativa Anticoruptie a Pactului de Stabilitate (denumita in continuare SPAI), organizatie care are drept scop preventirea coruptiei sub toate formele. Incepand cu octombrie 2007, printr-o decizie a statelor membre, Initiativa Anticoruptie a Pactului de Stabilitate a devenit Initiativa Regionala Anticoruptie, in urma transformarii Pactului de Stabilitate pentru Europa de Sud-Est in Consiliul pentru Cooperare Regionala (RCC). RAI are drept membri 9 state din regiune, si anume: Albania, Bosnie si Herțegovina, Bulgaria, Croatia, Macedonia, Muntenegru, Republica Moldova, Romania si Serbia, precum si trei tari cu statut de observator: Polonia, Georgia si Slovenia.

RAI asigura o abordare multidisciplinara a luptei impotriva coruptiei, vizand aspecte precum: adoptarea instrumentelor legale internationale, consolidarea statului de drept, promovarea transparentei si integritatii in domeniul afacerilor,

precum si dezvoltarea unei societati civile active. Totodata, confera tuturor partenerilor sau un cadru general pentru coordonarea, optimizarea eforturilor si dialogul permanent cu comunitatea donatorilor.

Implicarea MJ in RAI se realizeaza prin participarea activa la reuniiunile periodice ale Comitetului de Conducere, gazduirea si organizarea unora dintre editiile Scolii de vara pentru tinerii magistrati, participarea la evenimentele RAI pentru a disemina bunele practici anticoruptie dezvoltate in Romania.

#### C.2. Contextul national

Politicile preventive promovate prin strategie acopera o mare varietate de aspecte, avand drept scop formarea unei culturi a integritatii, strategia fiind corelata cu toate instrumentele internationale anticoruptie la care Romania este parte (MCV, GRECO, UNCAC, RAI).

In acest sens, SNA reuneste masurile de transparenta institutionalala si de preventie a coruptiei, reglementate de diverse acte normative referitoare la: codul etic/deontologic/de conduită, consilierul de etica, declararea averilor, declararea cadourilor, conflictele de interes, incompatibilitatile, transparenta in procesul decizional, accesul la informatii de interes public, protectia avertizorului in interes public, interdictiile post-angajare in cadrul institutiilor publice (pantouflage), functiile sensibile, gestionarea riscurilor de integritate si evaluarea ex-post a incidentelor de integritate.

##### C.2.1. Masurile de transparenta institutionalala si de preventie a coruptiei

###### I. Cod etic/deontologic/de conduită

Valorile etice si principiile general acceptate privind conduită sunt incorporate in coduri de conduită. In general, codul de conduită reprezinta un set de reguli adoptat in mod voluntar de grupul caruia i se adreseaza si nu este obligatoriu ca acesta sa prevada sanzioni specifice pentru incalcarea regulilor prevazute.

Codurile de conduită pot viza grupuri sau institutii foarte diverse, de la categorii profesionale pana la companii sau institutii publice.

###### II. Consilierul de etica

In scopul respectarii si monitorizarii implementarii principiilor si normelor de conduită de catre functionarii publici, conducatorii autoritatilor si institutiilor publice desemneaza un consilier de etica, functionar public, de regula din cadrul comportamentului de resurse umane [art. 451 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare]. Consilierul de etica exercita un rol activ in domeniul prevenirii incalcarii normelor de conduită in conformitate cu prevederile art. 452 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare.

De asemenea, autoritatatile si institutiile publice au obligatia de a coordona, controla si monitoriza respectarea normelor de conduită de catre personalul contractual, din aparatul propriu sau din institutiile aflate in subordine, coordonare sau sub autoritate, cu respectarea prevederilor in domeniul legislatiei muncii si a legislatiei specifice aplicabile - art. 558 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare.

###### III. Declararea cadourilor

Declararea cadourilor reprezinta o obligatie legala reglementata de prevederile Legii nr. 251/2004 privind unele masuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor actiuni de protocol in exercitarea mandatului sau a functiei, precum si de dispozitiile Hotararii Guvernului nr. 1126/2004 pentru aprobarea Regulamentului de punere in aplicare a Legii nr. 251/2004 privind unele masuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor actiuni de protocol in exercitarea mandatului sau a functiei.

###### IV. Declararea averilor si a intereselor

Declararea averilor si a intereselor este reglementata, in principal, de prevederile Legii nr. 176/2010 privind integritatea in exercitarea functiilor si demnitatilor publice, pentru modificarea si completarea Legii nr. 144/2007 privind infiintarea, organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Integritate, precum si pentru modificarea si completarea altor acte normative, si de dispozitiile Legii nr. 161/2003 privind unele masuri pentru asigurarea transparentei in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul de afaceri, preventirea si sanctionarea coruptiei, cu modificarile si completarile ulterioare.

###### V. Conflictele de interes

Legislatia nationala, respectiv Legea nr. 161/2003 privind unele masuri pentru asigurarea transparentei in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul de afaceri, preventirea si sanctionarea coruptiei, defineste conflictul de interes ca fiind situatia in care persoana ce exercita o demnitate publica sau o functie publica are un interes personal de natura patrimoniala, care ar putea influenta indeplinirea cu obiectivitate a atributiilor care ii revin potrivit Constitutiei si altor acte normative.

Conflictul de interes de natura penala este definit de art. 301 din Codul penal, sub denumirea de folosirea functiei pentru favorizarea unor persoane, ca fiind fapta functionarului public care, in exercitarea atributiilor de serviciu, a indeplinit un act prin care s-a obtinut un folos patrimonial pentru sine, pentru sotul sau, pentru o ruda ori un afin pana la gradul II inclusiv,

Existenta unui conflict de interes de natura administrativa nu presupune existenta automata a unei fapte de coruptie. Aparitia unui conflict intre interesele personale ale unui functionar public si indatoririle lui legale, fara ca acesta sa fie rezolvat sau sanctionat, poate avea ca rezultat coruptia; un conflict de interes se poate concretiza, asadar, in cele din urma, intr-o infractiune de coruptie sau de serviciu. Solutionarea conflictelor de interes vizeaza, in consecinta, adoptarea deciziilor in cadrul administratiei publice exclusiv in baza interesului public.

###### VI. Incompatibilitati

Problematica incompatibilitatilor este reglementata de Legea nr. 176/2010 privind integritatea in exercitarea functiilor si demnitatilor publice, pentru modificarea si completarea Legii nr. 144/2007 privind infiintarea, organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Integritate, precum si pentru modificarea si completarea altor acte normative si Legea nr. 161/2003 privind unele masuri pentru asigurarea transparentei in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul de afaceri, preventirea si sanctionarea coruptiei, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru a evita confundarea conflictelor de interes cu incompatibilitatile este necesar sa avem in vedere faptul ca daca, pentru existenta unui conflict de interes persoanele publice trebuie sa ia o decizie care sa influenteze un interes personal, pentru a se afla intr-o situatie de incompatibilitate un oficial public nu trebuie sa ia nicio decizie, fiind suficient faptul ca exercita concomitent doua sau mai multe functii al caror cumul este interzis de lege.

###### VII. Interdictii dupa inchierarea angajarii in cadrul institutiilor publice (pantouflage)

Legislatia privind interdictiile post-angajare vizeaza prevederi care sunt cuprinse in acte normative diverse, neexistand o reglementare unitara in acest sens:

- Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare - Sectiunea a 4-a Reguli de evitare a conflictului de interes, art. 61;
- Legea nr. 99/2016 privind achizitiile sectoriale - Sectiunea a 4-a Reguli de evitare a conflictului de interes, art. 74;
- Legea nr. 672/2002 privind auditul public intern - art. 22 alin. (5);
- Legea nr. 161/2003 privind unele masuri pentru asigurarea transparentei in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul de afaceri, preventirea si sanctionarea coruptiei - art. 94 alin. (3);
- O.U.G. nr. 66 din 29 iunie 2011 privind preventirea, constatarea si sanctionarea neregulilor aparute in obtinerea si utilizarea fondurilor europene si/sau a fondurilor publice nationale aferente acestora - art. 13 alin. (1);
- Legea Concurentei nr. 21/1996 - art. 70;
- Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrari si concesiunile de servicii - art. 45;
- O.U.G. nr. 87/2020 privind organizarea si functionarea Corpului de control al prim-ministrului, precum si pentru instituirea unor masuri de imbunatatire a activitatii acestuia - art. 7 alin. (3).

###### VIII. Transparenta in procesul decizional

Transparenta organizationala si decisionala in cadrul unei organizatii constituie instrumente optime in descurajarea si combaterea abuzurilor si a faptelor de coruptie. Legea nr. 52/2003 stabileste regulile procedurale minime aplicabile in vederea transparentei decizionale in cadrul autoritatilor administratiei publice centrale si locale, care pot fi dezvoltate conform specificului autoritatii prin elaborarea unei proceduri privind transparenta decizionala.

###### IX. Accesul la informatii de interes public

Conform art. 31 alin. (1) din Constitutia Romaniei, dreptul persoanei de a avea acces la orice informatie de interes public nu poate fi ingradit, iar potrivit dispozitiilor alin. (2) al aceluiasi articol, autoritatatile publice, potrivit competentei lor ce le revin, sunt obligate sa asigure informarea corecta a cetatenilor asupra treburilor publice si asupra problemelor de interes personal.

Accesul liber si neingradit la informatia de interes public constituie, astfel cum stipuleaza si art. 1 din Legea nr. 544/2001, unul dintre principiile fundamentale ale relatiilor dintre persoane si autoritatile publice, in conformitate cu Constitutia Romaniei si cu documentele internationale ratificate de Parlamentul Romaniei. Asadar, accesul la informatiile de interes public reprezinta un drept al persoanelor, caruia ii corespunde obligatia corelativa a autoritatilor si institutiilor publice de a asigura exercitarea lui corespunzatoare. Astfel, orice persoana are dreptul sa solicite si sa obtina de la autoritatile si institutiile publice informatiile de interes public, in conditiile reglementate de Legea nr. 544/2001, iar autoritatile si institutiile publice sunt obligate sa asigure persoanelor, la cererea acestora, informatiile de interes public solicitata in scris sau verbal.

#### X. Protectia avertizorului in interes public

In prezent, protectia avertizorului in interes public este reglementata in legislatia nationala a Romaniei de Legea nr. 571/2004 privind protectia personalului din autoritatile publice, institutiile publice si din alte unitati care semnaleaza incalcati ale legii. Aceasta a aparut ca urmare a unei nevoi de instrumente legale pentru autoreglarea sistemului de integratitate in cadrul administratiei publice.

Anul 2020 a adus o noua provocare legislativa, respectiv adoptarea Directivei (UE) nr. 2019/1937 privind protectia persoanelor care raporteaza incalcati ale dreptului Uniunii, precum si obligatia corelativa a Statelor membre UE (SM) de a o transpune in dreptul intern.

In acest context, cadrul legislativ national va fi armonizat conform standardelor europene.

#### XI. Functiile sensibile

In conformitate cu definitia prevazuta de Ordinului Secretariatului General al Guvernului (denumit in continuare OSGG) nr. 600/2018, functie sensibila este considerata acea functie care prezinta un risc semnificativ de afectare a obiectivelor entitatii prin utilizarea necorespunzatoare a resurselor umane, materiale, financiare si informationale sau de coruptie sau frauda.

Potrivit pct. 2.2.6 din Standardul 2 - Atributii, functii, sarcini din OSGG nr. 600/2018, conducatorul entitatii publice dispune identificarea functiilor sensibile pe baza unor factori de risc, centralizarea acestora la nivelul entitatii publice si stabilirea unei politici adecvate de gestionare a acestora prin elaborarea unor masuri, astfel incat efectele negative asupra activitatilor desfasurate in cadrul entitatii publice sa fie minime.

In ceea ce priveste cadrul normativ, Noul Cod penal, adoptat prin Legea nr. 286/2009, intrat in vigoare la data de 1 februarie 2014, reglementaza, in Titlul V al Partii speciale, " Infrastructurile de coruptie si de serviciu", acesta fiind structurat in doua capitole: Capitolul I - " Infrastructuri de coruptie" (art. 289-294) si Capitolul II - "Infrastructuri de serviciu" (art. 295-309).

In contextul referirii la legislatia nationala ce reglementeaza infrastructurile de coruptie amintim si Legea nr. 78 din 8 mai 2000 pentru preventia, descoperirea si sanctionarea faptelor de coruptie.

#### XII. Riscuri si vulnerabilitati la coruptie in administratia publica

Un element strategic al activitatii de preventie a coruptiei si de asigurare a unui nivel ridicat de integratitate il constituie managementul riscurilor. Managementul riscurilor de coruptie in cadrul administratiei publice centrale/locale presupune identificarea, analizarea, evaluarea si monitorizarea riscurilor de coruptie, precum si stabilirea si implementarea masurilor de preventie si control al acestora.

Hotararea Guvernului nr. 599/2018 reglementeaza Metodologia standard de evaluare a riscurilor de coruptie in cadrul autoritatilor si institutiilor publice centrale, impreuna cu indicatorii de estimare a probabilitatii de materializare a riscurilor de coruptie, cu indicatorii de estimare a impactului in situatia materializarii riscurilor de coruptie si formatul registrului riscurilor de coruptie. Totodata, acest act normativ aproba Metodologia de evaluare a incidentelor de integratitate in cadrul autoritatilor si institutiilor publice centrale, impreuna cu formatul raportului anual de evaluare a incidentelor de integratitate.

#### C.2.2. Concluziile studiului criminologic si a cercetarii sociologice referitoare la fenomenul coruptiei

Avand in vedere necesitatea creionarii unui nou document strategic in domeniul anticoruptiei, Ministerul Justitiei a derulat, in parteneriat cu Directia Generala Anticoruptie, un efort stiintific dual (studiu criminologic si cercetare sociologica) de colectare, analizare si interpretare a datelor referitoare la fenomenul coruptiei.

Astfel, studiul criminologic a avut ca obiectiv cercetarea fenomenului prin prisma experientei directe a persoanelor condamnate pentru savarsirea unor infractiuni de coruptie, aflate in executarea unei pedepse privative de libertate in penitenciar sau in regim de probatiune.

Cercetarea sociologica a vizat perceptia angajatilor din administratia publica centrala cu privire la cauzele si factorii aferenti faptelor de coruptie.

Finalizat in luna decembrie 2020, efortul stiintific a implicat utilizarea metodelor de cercetare cantitative (colectarea de chestionare) si calitative (derularea de interviuri), iar concluziile au fost comparate cu cele ale studiului "Opinia persoanelor condamnate privind cauzele si consecintele coruptiei - Studiu privind coruptia in Romania" derulat de MJ in parteneriat cu Facultatea de Drept - Universitatea din Bucuresti si Facultatea de Drept din cadrul Universitatii VU Amsterdam in perioada 2014-2015.

Potrivitor la cadrul normativ si contextul organizational public-privat, din ancheta criminologica a rezultat ca exista o toleranta ridicata la coruptie, justificata prin faptul ca in cadrul normativ sunt sanctionate actiuni cu o lunga istorie de acceptare si normalizare in cadrul societatii. Darea si luarea de mita, traficul de influenta sunt infractiuni circumscrise unor practici sociale precum darul, reciprocitatea, sprijinul si schimbul informational in cadrul familiei, retelelor sociale, comunitatilor. Rezultatul cercetarii sociologice confirma perceptia in randul functionarilor administratiei centrale conform careia principalele mecanisme prin care sunt proliferate faptele de coruptie in Romania sunt aspecte ce tin de obisnuinta de a oferi ceva pentru rezolvarea rapida a solicitarilor.

Referitor la valorile si normele personale, persoanele condamnate pentru infractiuni de coruptie pun foarte mare pret pe valori dezirabile din punct de vedere social, respectiv familia, credinta, munca, independenta sociala. De asemenea, orientarile aspirationale ale acestora sunt tot din sfera apartenentei sociale.

In ceea ce priveste motivatiile, persoanele condamnate s-au implicat in fapte de coruptie pentru beneficiile percepute.

Aceste beneficii nu se reduc insa la cele materiale (bani sau alte folosire directe), ele acoperind un spectru larg de avantaje si gratificatii, inclusiv sociale si simbolice. Cercetarea a relevat doua tipuri de motivatii (uneori suprapuse/combinante): primul tip motivational are la baza beneficii materiale, aparand mai vizibil in cazurile de mica coruptie examinate, si in special la infractiunile de dare de mita. Al doilea tip este cel al motivatiei social-simbolice, mai vizibil in cazurile de mare coruptie si corespunzator altor infractiuni, cu precadere traficul de influenta. Un alt aspect important: definitiile faptelor si motivatiilor pentru faptele de coruptie comise sunt de multe ori diferite pentru aceleasi persoane in functie de momentul la care se face referire, in perioada ante-condamnare si in perioada post-condamnare.

Referitor la modul in care persoanele condamnate pentru coruptie au perceptuit oportunitatile si au ajuns sa ia deciziile de implicare in faptele incriminate, s-au desprins doua tipuri principale:

• Tipul de decizie de implicare colectiva, corespunzator unui mod habitual, din obisnuinta sau sub presiunea mediului organizational, caracterizat de practici bazate pe norme informale, cu precadere in institutiile publice nesupuse unui control riguros;

• Tipul de decizie de implicare individuala, corespunzator percepiei unei oportunitati majore, si dictata de perspectiva unei acumulari consistente de beneficii economice, sociale, simbolice, sau politice.

Elemente de continuitate intre cele doua studii criminologice (2015 si 2020) sunt date si de aspectele privitoare la oportunitatile de coruptie. Ambele studii arata ca desfasurarea faptelor incriminate au avut o legatura stransa cu mediul organizational, locul de munca sau viata profesionala. Practic, mediul organizational, atat in sectorul public cat si in sectorul privat, este cel care poate sa incurajeze si sa faciliteze faptele de coruptie, asa cum poate sa si educe si sa sanctioneze orice deviere de la regulile de integratitate.

De asemenea, cercetarea stiintifica aduce sugestii importante pentru imbunatatirea activitatilor de preventie a faptelor de coruptie.

Referitor la principalele motive care ar impiedica implicarea in fapte de coruptie, s-au evideniat urmatorii factori de preventie: valorile morale si educatia (68%), riscul de compromitere a carierei profesionale, pierderea locului de munca (25%) si teama de a fi condamnat penal ori de a intra la inchisoare (4%).

Studiul a evideniat totodata o serie de masuri care ar putea sa duca la cresterea eficientei preventiilor faptelor de coruptie, printre care se numara o legislatie mai clara (78% dintre respondenti), incurajarea mediului de afaceri si a societatii civile in raportarea faptelor de coruptie (65% dintre respondenti), educatia civica (76% dintre respondenti),

dezvoltarea digitalizarii serviciilor publice (63% dintre respondenti) si organizarea sesiunilor de instruire in domeniul integritatii la locul de munca (53% dintre respondenti).

Studiul contine totodata o serie de recomandari pentru amplificarea eficientei masurilor anticoruptie adoptate la nivel statal prin documentele strategice in materie, grupate pe paliere de interventie: educatie, informarea/sensibilizarea publicului, cultura organizationala, respectiv legislatie si institutii abilitate.

### C.3. Definirea problemei: sectoare prioritare

#### SISTEMUL PUBLIC DE SANATATE

Sanatatea a reprezentat unul din sectoarele prioritare in cadrul Strategiei Nationale Anticoruptie 2016-2020, cu obiectiv dedicat si masuri proprii.

Pentru a pune in aplicare masurile dedicate sectorului sanatatii a fost necesar un efort substantial si o abordare integrata, luand in considerare atat specificul si varietatea activitatilor, cat si dimensiunea acestora.

In ceea ce priveste stadiul implementarii SNA in sectorul sanatatii, rapoartele de monitorizare ne arata ca in timp ce unele masuri au fost implementate inca din anul 2016, continuand si in prezent, altele au ramas intr-un stadiu incipient de implementare. In acest sens, continua functionarea mecanismului de feedback al pacientilor.

Acesta este implementat din luna decembrie 2016 pana in prezent, fiind prelucrate 253.237 de chestionare SMS si 915.626 chestionare web.

In ceea ce priveste, transparentizarea utilizarii resurselor publice, Ministerul Sanatatii (denumit in continuare MS), prin actiunile intreprinse in ultimii ani, a acordat atentie activitatilor Parteneriatului pentru o Guvernare Deschisa (denumit in continuare Open Government Partnership) si Planului de Actiune National aferent acestuia. In prezent, MS are publicate pe platforma unica la nivel national, data.gov.ro, un numar de 67 de seturi de date colectate atat de la nivelul institutiei cat si de la nivelul unitatilor aflate in coordonarea sau subordinea sa. MS a inregistrat evolutii in acest sens, numarul de seturi de date publicate fiind in crestere de la un an la altul.

In ceea ce priveste instituirea unui mecanism de trasabilitate a medicamentelor de pe piata romaneasca, MS a creat un mecanism de monitorizare in timp real a stocurilor de medicamente la nivel national. In acest sens au fost introduse obligatii de raportare zilnica online pentru unitatile de distributie angro a medicamentelor, importatorii si fabricantii autorizati, precum si pentru farmaciile cu circuit inchis si deschis. Aceasta masura ofera posibilitatea verificarii trasabilitatii medicamentelor pe tot lantul de distributie, de la fabricatie pana la nivel de farmacie comunitara. Este asigurat accesul public la informatiile cu privire la situatia stocurilor pentru fiecare medicament, pe pagina de internet a Ministerului Sanatatii (<https://ser.ms.ro/access/user>).

La nivelul MS a fost consolidata structura de control si integritate prin infiintarea Serviciului de Integritate in cadrul Directiei Control si Integritate, structura cu 7 posturi, prin reorganizarea Compartimentului de Integritate, structura cu 3 posturi.

Exista si masuri cu privire la care nu au fost inregistrate progrese sau care se afla intr-un stadiu incipient de implementare, respectiv evaluarea performantei sistemului de achizitii centralizate al MS, precum si dezvoltarea unui nou mecanism de sustinere financiara a educatiei medicale continue, care sa eliminate sponsorizarile industriei farmaceutice si de echipamente medicale catre personalul medical.

Avand in vedere importanta acestui sector, la nivelul MS si a 4 structuri subordonate acestuia au fost derulate misiuni tematic de evaluare. Concluziile misiunilor tematic de evaluare au aratat necesitatea consolidarii aplicarii practice a prevederilor legislative referitoare la cele trei teme supuse evaluarii: declararea cadourilor, protectia avertizorilor in interes public si a functiilor sensibile.

Dupa cum rezulta din cele mentionate anterior, concluziile ST SNA arata ca implementarea masurilor aferente sectorului sanatatii a facut progrese inegale.

In ceea ce priveste instituirea unui mecanism de trasabilitate a medicamentelor de pe piata romaneasca, Ministerul Sanatatii, prin Ordinul ministrului sanatatii nr. 1473/2018, a creat Sistemul national de verificare a medicamentelor - sistem de repertoriu conectat la Organizatia Europeană pentru Verificarea Medicamentelor (denumita in continuare EMVS), in acord cu prevederile art. 31 si 32 din Regulamentul delegat (UE) nr. 2016/161 al Comisiei din 2 octombrie 2015 de completare a Directivei nr. 2001/83/CE a Parlamentului European si al Consiliului pentru stabilirea de norme detaliate pentru elementele de siguranta care apar pe ambalajul medicamentelor de uz uman, implementat si gestionat de catre Organizatia de Serializare a Medicamentelor din Romania (in continuare OSMR) - persoana juridica de drept privat fara scop patrimonial, infiintata in conditiile O.G. nr. 26/2000 cu privire la asociatii si fundatii, aprobată cu modificarile si completarile prin Legea nr. 246/2005, cu modificarile si completarile ulterioare, responsabila de crearea si gestionarea repertoriului national, denumit Sistem national de verificare a medicamentelor (denumit in continuare SNVM).

#### SISTEMUL NATIONAL DE EDUCATIE

Asemănator sectorului sanatatii, SNA 2016-2020 a reprezentat primul ciclu strategic care a inclus educatia printre sectoarele prioritare, cu obiectiv dedicat si masuri proprii. Luand in considerare varietatea activitatilor, precum si dimensiunea sectorului, pentru implementarea masurilor, a fost necesar un efort substantial si o abordare integrata.

In acest context, un efort integrat este reprezentat de incheierea Protocoloului de colaborare privind educatia juridica in scoli incheiat intre Ministerul Justitiei, Ministerul Educatiei (denumit in continuare ME), Consiliul Superior al Magistraturii si Inalta Curte de Casatie si Justitie, in baza caruia voluntarii judecatori, procurori, avocati, notari, executori judecatorescii, consilieri juridici si mediatori cu studii juridice au fost prezenti in scoli pentru prezentarea temelor de educatie juridica de interes atat pentru elevi, cat si pentru cadrele didactice si au fost organizate vizite de studiu la sediile institutiilor parti ale Protocoloului, inclusiv sedii ale instantelor.

In ceea ce priveste cresterea gradului de informare cu privire la standardele de integritate, concluziile rapoartelor anuale de monitorizare au aratat un interes crescut in implementarea masurilor subsumate acestui scop. In acest sens amintim masurile referitoare la introducerea unor notiuni elementare de drept, etica si educatie civica in programa scolară, precum si infiintarea de programe de pregatire universitara si postuniversitara pe teme de etica si integritate, care au inregistrat progrese in implementare.

Referitor la masura privind adoptarea unui cod de etica pentru invatamantul preuniversitar care sa stipuleze interdictii clare, vizand practici de tipul meditatilor acordate de catre profesori elevilor de la propriile clase, aceasta a fost implementata prin adoptarea Codului- cadru de etica al personalului didactic din invatamantul preuniversitar, care contine o serie de interdictii si obligatii ale cadrelor didactice in relatiile cu beneficiarii directi ai educatiei. Inspectoratele scolare judetene au procedat la elaborarea propriilor coduri de conduită, iar la nivelul universitatilor este aplicabil Codul de etica si deontologie profesionala universitara.

Masuri relevante din perspectiva desfasurarii in conditii de transparenta si integritate a examenelor nationale si de bacalaureat, care au fost implementate, sunt reprezentate de monitorizarea video si audio a concursurilor si examenelor nationale organizate in sistemul educational, precum si constituirea centrelor de evaluare a lucrarilor de bacalaureat si evaluarea nationala de la clasa a opta in judete limitrofe celor in care s-a desfasurat examenul si desemnarea aleatorie a judetelor pentru care se realizeaza evaluarea, ulterior finalizarii fiecarei probe. Totodata, masurile de monitorizare video si audio se aplica si pentru Examenul de definitivare in invatamant si pentru Concursul national de titularizare.

Referitor la masura privind introducerea unui sistem sanctionator disuasiv anti-plagiat, precum si dezvoltarea unui mecanism de avertizare si detectare timpurie a comportamentelor neconforme, Consiliul National de Atestare a Titlurilor, Diplomelor si Certificatelor Universitare (in continuare CNATDCU) a intreprins numeroase actiuni de verificare de-a lungul timpului. In acest sens a fost aprobată o lista a programelor recunoscute de CNATDCU si utilizeaza la nivelul institutiilor de invatamant superior organizatoare de studii universitare de doctorat, in vederea stabilirii gradului de similitudine pentru lucrările stiintifice (softuri anti-plagiat).

In ceea ce priveste implementarea masurii privind publicarea standardizata a informatiilor privind veniturile, cheltuielile, achizitiile publice, sponsorizarile, precum si activitatea academica de la nivelul unitatilor sistemului de invatamant de stat/institutiilor de invatamant superior, aceasta a inregistrat progrese inegale la nivelul structurilor de invatamant din perspectiva respectarii standardului privind publicarea informatiilor de interes public (Anexa nr. 4 la SNA 2016-2020).

Avand in vedere importanta acestui sector, la nivelul ME (si a 4 structuri subordonate/aflate sub autoritatea/in coordonarea acestuia) a fost desfasurata o misiune tematica de evaluare, ale carei concluzii au aratat ca implementarea legislatiei de preventie a coruptiei in sistemul educational este inegală, fiind necesara cresterea implicarii ME in calitate de coordonator al unitatilor din sistemul educational din Romania in ceea ce priveste implementarea SNA.

Concluziile ST SNA arata ca implementarea masurilor aferente sectorului educatiei a inregistrat progrese la nivelul tuturor masurilor subsumate, insa inegale din perspectiva implicarii unitatilor din sistemul educational din Romania. Din acest considerent, finalul acestui ciclu strategic contureaza existenta nevoii de consolidare a capacitatii de gestionare a implementarii masurilor dedicate educatiei. In acelasi sens amintim faptul ca una dintre recomandarile adresate ME, urmare desfasurarii misiunii de evaluare tematica, a fost luarea in considerare a posibilitatii de elaborare a unei Strategii impotriva coruptiei dedicate sistemului national de educatie.

#### MEDIUL DE AFACERI DIN ROMANIA

In mod similar strategiei anticoruptie anterioare, SNA 2016-2020 a mentinut mediul de afaceri ca fiind un sector expus riscurilor de coruptie, obiectivul specific 3.7. inclusand actiuni avand drept scop promovarea unor integritati organizationale si a conformitatii in cadrul intreprinderilor publice si companiilor private din Romania.

La modul general si avand in vedere continutul obiectivului specific mentionat anterior, se poate constata ca au fost inregistrate evolutii in promovarea integritatii in mediul de afaceri, mai ales in cadrul intreprinderilor publice. Cu toate acestea, mediul de afaceri din Romania nu a adoptat principii si standarde internationale de integritate organizationala la scara larga, initiativile din acest domeniu avand mai mult caracter singular sau sectorial. In general, se poate constata ca integritatea nu reprezinta un principiu de baza avut in vedere de managementul companiilor.

Avand in vedere masura care vizeaza colaborarea cu OCDE din acest obiectiv, MJ a initiat mai multe demersuri pentru a promova argumentele de aderare a Romaniei la OCDE. MJ s-a implicat activ in mai multe proiecte derulate de OCDE cu alte institutii publice din Romania. Astfel, numarul formelor de lucru in cadrul carora MJ se implica activ s-a extins, fiind derulate activitati cu urmatoarele formate de lucru: SPIO, ACN, ACTT si WGB.

Urmare unor eforturi continue din partea MJ, implementarea proiectului de asistenta tehnica privind conformitatea legislatiei romane cu prevederile Conventiei anti-mita a OCDE a fost demarata in anul 2020. Aceasta activitate reprezinta o etapa a fazi de parcurs ce trebuie sa fie implementata de autoritatatile romane pentru a deveni membru in cadrul WGB. Proiectul este in implementare, fiind transmise documente detaliate privind legislatia penala si procesual penala romana si practica instantelor judecatoresti in materie. Totodata, MJ a facilitat organizarea unei serii de interviuri intre expertii evaluatori ai OCDE si sectorul public, practicieni, mediul de afaceri, societatea civila si mediul academic.

Comparativ cu anul 2016, apreciem ca planurile de integritate elaborate de intreprinderile publice surprind mai corect contextul organizational si au in vedere implementarea mai multor standarde relevante tipului de activitati desfasurate. Tot in acest context, MJ a constatat ca intreprinderile publice nu se mai limiteaza in a prelua modul de lucru din sectorul public si au inceput sa preia exemple de bune practici din mediul de afaceri privat. Astfel, s-au putut observa situatii in care a avut loc externalizarea unor servicii (de exemplu - mecanismul de solutionare a sesizarilor transmisi de avertizorii de integritate) sau obtinerea unor certificari internationale (Standardul Anticoruptie ISO 37001).

MJ a fost implicat in mai multe activitati care promoveaza dialogul si cooperarea intre sectorul public si mediul de afaceri, dupa cum urmeaza:

- intrunirea platformei de cooperare a mediului de afaceri;

Platforma de cooperare intruneste reprezentanti ai mediului de afaceri privat, intreprinderi publice si o parte dintre autoritatatile care au in subordine companii de stat. Discutiile au permis transmiterea unor informatii relevante intre sectorul public si mediul de afaceri privat.

- Derularea demersului comun MJ - AmCham, avand drept scop promovarea integritatii in cadrul intreprinderilor publice.

Initiat in anul 2018, acest demers a permis purtarea unor discutii aprofundate pe teme de integritate relevante intreprinderilor publice. Demersul a facilitat transmiterea de bune practici din sectorul privat in cel public. Totodata, MJ a dezvoltat o retea a intreprinderilor publice interesante constant in ce priveste domeniul integritatii.

In concluzie, implementarea acestui obiectiv specific a inregistrat progrese, atat datorita eforturilor MJ, dar si existentei unui interes manifestat de mediul de afaceri privat si anumite intreprinderi publice de a promova un mod integrul de a derula afaceri. Actuala strategie exploreaza modul in care pot fi promovate initiative de integritate in mediul de afaceri, care sa fie asumate la o scara cat mai extinsa de sectorul privat.

#### DOMENIUL ACHIZITIILOR PUBLICE

In ceea ce priveste domeniul achizitiilor publice, constatam ca majoritatea masurilor prevazute de obiectivul specific 3.6. din SNA 2016-2020 au fost implementate de catre institutiile responsabile. Cu toate acestea, domeniul achizitiilor publice ramane expus riscurilor de coruptie din prisma accesului la resurse financiare. Totodata, pandemia COVID-19 a expus vulnerabilitatile din sistem, mai ales din perspectiva achizitiilor de aparatura medicala, medicamente si echipamente de protectie.

Un rol important in promovarea agendei anticoruptie in acest domeniu este detinut de Agentia Nationala pentru Achizitiile Publice (denumita in continuare ANAP), institutie care s-a implicat activ implementarea masurilor prevazute de SNA 2016-2020 in acest domeniu.

Din perspectiva transparentei in achizitii publice, ANAP si Agentia pentru Agenda Digitala a Romaniei (in continuare AADR) asigura publicarea de informatii privind societatile condamnate definitiv, precum si cu cele care nu au executat in mod corespunzator contractele atribuite in cadrul procedurilor de achizitii publice.

Implicarea sectorului privat in promovarea integritatii in achizitii publice s-a realizat in cadrul Proiectului "Pactele de Integritate - Mecanisme de control civil pentru salvagardarea fondurilor europene", finantat de Comisia Europeana.

Proiectul pilot este implementat de Transparency International Romania si Institutul pentru Politici Publice, care testeaza Pactele de Integritate in cadrul a doua proiecte:

- "Cresterea gradului de acoperire si de incluziune a sistemului de inregistrare a proprietatilor in zonele rurale din Romania", derulat de ANCPI, finantat prin Programul Operational Regional;

- Proiectul de realizare a Catalogului Electronic pentru scoli, derulat de Ministerul Educatiei, finantat prin Programul Operational Competitivitate.

Din punct de vedere al sprijinului metodologic, prin intermediul proiectului SIPOCA 45, in cadrul caruia ANAP are calitate de beneficiar, a fost dezvoltat Ghidul online al achizitiilor publice ([www.achizitiipublice.gov.ro](http://www.achizitiipublice.gov.ro)), care ofera suport operational tuturor actorilor implicați in sistemul national de achizitiilor publice. Ghidul ofera informatii care acopera toate procesele unei proceduri de achizitie publica, realizata de catre orice autoritate contractanta, pe intreg parcursul de derulare a tuturor activitatilor, mai precis de la momentul identificarii unei nevoi pana la analiza gradului de realizare a indicatorilor de performanta asociati achizitiilor si oferirea datelor si informatiilor cu privire la rezultatele obtinute si identificarea masurilor de imbunatatire a proceselor de achizitii publice.

ANAP a intreprins diverse actiuni in vederea adoptarii unor norme si proceduri necesare eficientizarii controlului ex-ante, finalizandu-se cu o metodologie, sase note interne si patru acte normative.

In ceea ce priveste rezultatele privind masura derularii unor cursuri de formare profesionala in materia achizitiilor publice, este de mentionat actiunea dezvoltata de ANAP in parteneriat cu MJ, INM si ANFP. Institutul National al Magistraturii si Agentia Nationala a Functionarilor Publici au derulat programe de formare profesionala in domeniul achizitiilor publice.

ANAP si MJ, in calitate de institutii responsabile, au depus eforturi pentru dezvoltarea unui mecanism de recompensare pentru ofertantii care s-au dovedit a fi integri in derularea afacerilor lor. Avand in vedere dificultatile intampinate in ceea ce priveste implementarea acestei masuri cu respectarea cadrului unional, a fost consultata si Comisia Europeana DG GROWTH: Piata Interna, Industrie, Antreprenoriat si IMM-uri, care nu a putut oferi un sprijin avand in vedere caracterul general al masurii.

O alta masura care nu a fost implementata in acest ciclu strategic a fost realizarea practicii judiciare in materie de achizitii publice. Aceasta masura va fi avuta in vedere pentru a fi preluata in viitoarea SNA.

MJ a continuat sa acorde importanta integritatii in domeniul achizitiilor publice, inclusiv din perspectiva temelor de evaluare aferente misiunilor de evaluare tematica aferente SNA 2016- 2020, care au vizat, printre altele, mecanismul de preventie a conflictului de interese in procedura de atribuire a contractelor de achizitie publica (Sistemul PREVENT, gestionat de Agentia Nationala de Integritate). Sub aspectul conformarii la dispozitiile Legii nr. 184/2016 privind instituirea unui mecanism de preventie a conflictului de interese in procedura de atribuire a contractelor de achizitie publica, analiza a relevat faptul ca personalul autoritatilor contractante implicat in procedurile de atribuire a contractelor de achizitie publica completeaza si/sau actualizeaza si transmit Agentiei Nationale de Integritate formularul de integritate in mod corespunzator, respectiv conducerii autoritatilor contractante si persoanele desemnate cu completarea si actualizarea formularelor de integritate dispun toate masurile necesare pentru eliminarea unui prezumtiv conflict de interese, atunci cand in procedurile in cauza sunt emise avertismente de integritate.

In concluzie, desi au fost inregistrate evolutii importante in domeniu, achizitiile publice raman un sector prioritar de interventie strategica pentru actualul document programatic.

#### FINANTAREA PARTIDELOR POLITICE SI A CAMPANIIILOR ELECTORALE

Un alt sector prioritar al SNA 2016-2020 a vizat finantarea partidelor politice si a campaniilor electorale, sector care a facut si obiectul de analiza al rundei a treia de evaluare a Grupului de State impotriva Coruptiei. GRECO a incheiat procedura de conformitate cu privire la acest sector prin adoptarea in anul 2017 a Addendumului la cel de-al doilea Raport de Conformitate privind Romania, ramand partial implementarea doar doua recomandari din cele treisprezece formulate de organismul anticoruptie.

O parte din recomandarile formulate de GRECO au fost preluate si de SNA 2016 - 2020, dintre masurile formulate in documentul strategic ramand partial implementate cele doua recomandari mentionate si anterior si care vizeaza cresterea sanctiunilor aplicabile in conformitate cu Legea nr. 334/2006 privind finantarea activitatii partidelor politice si a campaniilor electorale, astfel incat sa fie eficiente, proportionale si cu efect de descurajare, precum si introducerea obligatiei legale ca toate donatii ce depasesc un anumit plafon sa fie facute prin sistemul bancar.

Masura referitoare la organizarea periodica de catre AEP a unor sesiuni de formare pentru reprezentantii partidelor politice a fost implementata prin dialogul permanent dintre Autoritate si reprezentantii formatiunilor politice si mandatarii financiari ai acestora.

In perioada de referinta, reprezentantii AEP au asistat partile interesate fie la cererea acestora, fie cu ocazia unor sesiuni de informare sau a unor dezbateri publice.

Astfel, in anii 2016, 2018 si 2019 au fost organizate 14 sesiuni de informare si instruire, care au reunit un numar de 232 de participanti.

In anul 2017, avand in vedere contactul permanent dintre personalul AEP cu atributii in domeniu si mandatarii financiari ai competitorilor electoralni, precum si faptul ca acestia, in cele mai multe cazuri, au desemnat aceiasi mandatari financiari ca in anul 2016, nu s-a impus organizarea de noi evenimente si sesiuni de formare, Autoritatea Electorala Permanentă informand si asistand partile interesate la cerere.

Pentru alegerile din anul 2017 ale reprezentantilor Romaniei in Parlamentul European si a Presedintelui Romaniei in anul 2019 au fost elaborate si disseminate competitorilor electorali Ghiduri referitoare la finantarea campaniilor electorale.

In anul 2020, in contextul pregatirii si desfasurarii alegerilor pentru autoritatile administratiei publice locale si a alegerilor pentru Senat si Camera Deputatilor, au fost organizate o conferinta de presa si cinci sesiuni de instruire a mandatarilor financiari si a reprezentantilor acestora sau ai formatiunilor politice.

Masura referitoare la asigurarea publicitatii surselor de finantare a activitatii partidelor politice si a campaniilor electorale, precum si a cheltuielilor aferente, a fost realizata prin publicarea pe site-ul Autoritatii Electorale Permanente a raportarilor inaintate de partidele politice (33 de raportari in anul 2016, 43 in anul 2017 si 31 in anul 2018 pe site-ul [www.roaep.ro](http://www.roaep.ro), 44 in anul 2019 si 68 in anul 2020 pe site-ul [www.finantarepartide.ro](http://www.finantarepartide.ro)).

Referitor la masura privind dezvoltarea si utilizarea programelor informatice pentru eliminarea votului multiplu si a votului exprimat fara drept, aceasta a fost implementata implementata prin cooperarea cu Serviciul de Telecommunicatii Speciale (in continuare STS) in vederea dezvoltarii Sistemului informatic de monitorizare a prezentei la vot si de preventire a votului ilegal (in continuare SIMPV), pus in practica pentru prima data la alegerile din anul 2016, precum si a altor aplicatii informatice folosite la procesul electoral. SIMPV a fost ulterior operationalizat pentru toate tipurile de alegeri si referendumuri.

Masura privind activitatea si statutul juridic al expertilor electoralni si al operatorilor de calculator, mentionam ca prevederile cadrului legislativ in vigoare reglementeaza conditiile de admitere a persoanelor in Corpul expertilor electoralni sau in evidentele operatorilor de calculator fiind asigurate profesionalismul, imparitalitatea si integritatea expertilor electoralni si a operatorilor de calculator. Autoritatea Electorala Permanentă monitorizeaza in mod permanent indeplinirea acestor conditii, precum si situatiile in care oficialii electoralni au fost sanctionati contraventional sau penal in legatura cu un proces electoral.

In anii 2019 au fost organizate patru sesiuni de instruire a presedintilor birourilor electorale ale sectiilor de votare din strainatate sau pentru votul prin corespondenta si a locitorilor acestora, un seminar de instruire a persoanelor desemnate in cadrul birourilor electorale ale sectiilor de votare din strainatate la alegerile pentru Presedintele Romaniei, precum si o instruire cu 120 de persoane din cadrul MAE in vederea participarii la organizarea si desfasurarea alegerilor pentru Presedintele Romaniei.

In anul 2020 au fost organizate 120 de sesiuni de instruire totalizand un numar de 1.602 participantii. Sesiunile au fost organizate de Serviciul de Telecommunicatii Speciale, cu sprijinul Autoritatii Electorale Permanente si al Ministerului Afacerilor Externe. Dintre acestea persoane, 1.259 au fost desemnate, prin decizie a Autoritatii Electorale Permanente, ca membri-operatori in cadrul birourilor electorale ale sectiilor de votare din strainatate.

In perioada 2016-2020, AEP a publicat numeroase materiale si ghiduri informative in ceea ce priveste domeniul acesteia de activitate.

Cu scopul implementarii masurii referitoare la publicarea in format deschis a datelor legate de finantarea partidelor politice si a campaniilor electorale, la adresa [www.finantarepartide.ro](http://www.finantarepartide.ro) au fost publicate rapoarte detaliate.

Sectorul dedicat cresterea integritatii in finantarea partidelor politice si a campaniilor electorale reprezinta unul dintre sectoarele prioritare in care au fost inregistrare progrese considerabile la nivelul tuturor masurilor dedicate.

#### ACTIVITATEA MEMBRILOR PARLAMENTULUI

SNA 2016 - 2020 a identificat printre sectoarele vulnerabile si activitatea membrilor Parlamentului, reglementand un set de masuri pentru cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie. Mentionam ca, spre deosebire de exercitiul strategic anterior, Parlamentul nu a adoptat o declaratie de aderare la valurile fundamentale, principiile, obiectivele si mecanismul de monitorizare al documentului strategic.

Din cele opt masuri reglementate de SNA pentru acest sector vulnerabil, o parte din ele fiind preluate din rapoartele organismului anticoruptie al Consiliului Europei (GRECO), Parlamentul a implementat partial doar doua masuri, prin adoptarea Hotararii nr. 77/2017 privind Codul de conduită al deputatilor si senatorilor, precum si prin modificarea Regulamentului Camerei Deputatilor, care contine in prezent criterii si proceduri pentru inlaturarea imunitatii parlamentare a membrilor Parlamentului, inclusiv a celor care sunt si membri ai Guvernului.

#### DOMENIUL PROTECTIEI MEDIULUI INCONJURATOR

Protectia mediului in Romania reprezinta un domeniu care a evoluat, in special prin prisma aderarii Romaniei la organizatiile internationale si in special la Uniunea Europeana. Cultura populara si cultura juridica privind protectia mediului, la randul lor, s-au dezvoltat in Romania, tot ca urmare a deschiderii tarii spre comunitatea internationala, fiind nevoie insa de mult mai multe eforturi pentru preventirea si combaterea infractiunilor de mediu.

La nivel national, potrivit Strategiei privind dezvoltarea durabila, aprobată prin Hotararea Guvernului nr. 877/9 noiembrie 2018, care se axeaza pe cele 17 ODD-uri asumate la nivelul ONU, dezvoltarea durabila este si o parada de functionare a unei societati echitabile. Aceasta abordare implica o societate pasnica in care beneficiile dezvoltarii durabile promoveaza accesul la justitie pentru toti si crearea unor structuri legislative si institutionale eficiente, responsabile si incluzive la toate nivelurile. Dezvoltarea durabila poate deveni o abordare functionala doar daca societatea va constientiza si isi va insusi aceasta perspectiva ca pe o realitate fireasca.

Pentru a ilustra amplioarea problematicilor de mediu prezentam cateva exemple:

#### Defrisarile ilegale

Conform datelor din ciclul doi al Inventarului Forestier National (IFN), anual dispar din padurile Romaniei peste 20 de milioane de metri cubi de lemn.

Situatia a fost prezentata in presa internationala (ajungand sa fie comparata cu dezastrelui din padurile Amazonului) si, in cele din urma, a ajuns pe agenda Comisiei Europene, care a transmis, la incepertul lunii februarie 2020, o scrisoare premergatoare deschiderii procedurii de infringement.

In acest context, COM arata ca: In cazul Romaniei, autoritatatile nationale nu au fost in masura sa verifice efectiv operatorii si sa aplicce sanctiuni corespunzatoare. Inconsecventele din legislatia nationala nu permit autoritatilor romane sa verifice cantitati mari de lemn recoltat ilegal. In plus, Comisia a constatat ca autoritatatile romane gestioneaza padurile, inclusiv prin autorizarea exploatarii forestiere, fara a evalua in prealabil impactul asupra habitatelor protejate, dupa cum se prevede in Directiva Habitante si in Directiva privind evaluarea strategică de mediu. De asemenea, exista deficiente in ceea ce priveste accesul publicului la informatiile privind mediu din planurile de gestionare a padurilor. Prin urmare, Comisia a decis sa trimita Romania o scrisoare de punere in intarziere, acordandu-i un termen de o luna pentru a lua masurile necesare

in vederea remedierii deficiențelor identificate de Comisie. În caz contrar, Comisia poate decide să trimite autoritatilor române un aviz motivat.

După ce a analizat în detaliu argumentele prezentate de România în urma unei scrisori de punere în întârziere trimise în februarie 2020, Comisia a ajuns la concluzia că problemele de la fața locului nu au fost solutionate. Prin urmare, Comisia a emis un aviz motivat, prin care aceasta îndeamnă însistent România să pună în aplicare în mod corespunzător legislația UE, care interzice producerea și introducerea pe piață UE a produselor obținute din bășteni recoltati în mod ilegal.

#### Poluarea aerului

Anual, în România aprox. 25.000 de persoane își pierd viața din cauze aflate în legătură cu poluarea.

COM a deschis procedura de infringement (cauza 2020/2001) împotriva României, solicitând-i acesteia să adopte un program național de control al poluariei atmosferice, în conformitate cu Directiva (UE) nr. 2016/2284 privind reducerea emisiilor naționale de anumiti poluanți atmosferici. În acest context, COM a solicitat României să adopte programe naționale de control a poluariei atmosferice. Comisia îndeamnă însistent România (și Grecia) să adopte programe naționale de control al poluariei atmosferice, în conformitate cu Directiva (UE) 2016 privind reducerea emisiilor naționale de anumiti poluanți atmosferici. Directiva prevede obligația statelor membre de a elabora, să adoptă și să pună în aplicare programe naționale de control al poluariei atmosferice, în vederea atingerii unor niveluri de calitate a aerului care să nu genereze efecte negative semnificative sau riscuri pentru sănătatea umană și pentru mediu. Directiva stabilește angajamente de reducere a emisiilor pentru emisiile atmosferice antropice ale statelor membre în ceea ce privește diferențe substantiale (dioxid de sulf, oxizi de azot, compuși organici volatili nemetanici, amoniac și particule fine). Emisiile generate de acești poluanți, precum și impactul acestora trebuie monitorizate și raportate.

#### Distrugerea raurilor

În 2015, COM a declarat procedura de infringement (cauza 2015/4036) cu privire la 27 de microhidrocentrale care au fost amplasate în arii protejate și care au distrus ecosistemele de pe mai multe rauri de munte.

#### Inchiderea depozitelor de deseuri neconforme

În anul 2008, România a fost condamnată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene pentru neîndeplinirea obligației legale de a include și ecologiza 68 de depozite de deseuri.

Multe astfel de realități contrare mediului au devenit în ultimii ani perceptibile, iar mass-media prezintă frecvent cazuri de afectare a condițiilor de mediu. Este necesar ca atât în lumina obligațiilor internaționale, dar și mai ales în vederea protejării mediului și a condițiilor de viață din România, generația actuală și autoritățile competente ale statului să demonstreze voința politica să se creeze sinergii pentru a proteja mediul, inclusiv prin stabilirea și aplicarea unor măsuri de prevenire eficiente.

Grupul de lucru pentru chestiuni generale, inclusiv evaluare (denumit în continuare GENVAL) a decis la 14 decembrie 2016 ca cea de a opta runda de evaluare reciprocă să fie dedicată punerii concrete în aplicare și funcționarii politicii europene de prevenire și de combatere a infracțiunilor împotriva mediului. S-a convenit ca evaluarea să se concentreze asupra infracțiunilor considerate de statele membre ca necesitând o atenție deosebită. În acest scop, cea de a opta runda de evaluare abordează două domenii specifice: traficul ilegal de deseuri și generarea sau manipularea ilegale de materiale periculoase.

România a fost cel de-al 22-lea stat evaluat. Raportul a fost întocmit de echipa de experti cu ajutorul Secretariatului General al Consiliului, pe baza constatarilor rezultante în urma vizitei de evaluare care a avut loc în România în perioada 13-16 noiembrie 2018, și pe baza răspunsurilor detaliate ale României la chestionarul de evaluare, împreună cu răspunsurile detaliate la o serie de întrebări suplimentare.

Raportul elaborat urmările evaluării conține și o serie de recomandări cu privire la aspectele care trebuie îmbunătățite. În acest sens, Strategia este corelată cu o serie de instrumente de evaluare internaționale la care România este parte, inclusiv GENVAL.

În relațiile sociale aferente domeniului protecției mediului înconjurator, corupția joacă un rol major, ea afectează politicile de mediu și modul în care sunt gestionate resursele naturale. Un material informativ publicat de ONU cu ocazia zilei internaționale anticorupție vorbeste despre implicarea corupției în problemele de mediu. De la deturarea de fonduri din programele de mediu și eliberarea ilegală de autorizații pentru exploatarea resurselor naturale, până la complicitatea funcționarilor publici care facilitează macro-criminalitatea de mediu, faptele de corupție apar la fiecare nivel, permitând acțiuni care degradează mediul înconjurator și împiedică accesul oamenilor la resurse vitale.

Manifestarea interesului la nivel internațional cu privire la efectele fenomenului corupției asupra mediului înconjurator nu reprezintă un element de noutate. În acest context, spre exemplu, Banca Mondială analizează problema defrișărilor ilegale la nivel mondial, în cadrul unui studiu publicat în 2012.

Analiza aspectelor sus menționate a condus la alegerea enășoare strategică de a suplimenta sectoarele prioritare ale vechiului instrument strategic cu sectorul protecției mediului înconjurator.

Această secțiune reflectă, totodată, cele mai recente recomandări adresate României la nivel internațional.

#### PROTEJAREA PATRIMONIULUI CULTURAL

Încadrarea în Strategia Națională Anticorupție a unui obiectiv specific cu privire la protejarea patrimoniului cultural va contribui la consolidarea capacitatii administrative și creșterea performantei în sectorul public cu atributii în protejarea patrimoniului cultural prin practici integre, la o mai bună informare și participare a instituțiilor publice de cultură, a societății civile și a cetățenilor la luarea deciziilor, la o mai bună protejare a obiectivelor de patrimoniu cultural.

Activitățile de reglementare, avizare, inventariere, inspectie și control privind starea de conservare a obiectivelor de patrimoniu cultural și intervențiile realizate la acestea trebuie gestionate în mod unitar. Obiectivul specific propus, prin acțiunile sale principale contribuie la o astfel de gestiune unitară a problematicii domeniului.

Potrivit Strategiei Naționale de Aparare a Tarii pentru perioada 2020-2024 "promovarea identității naționale, inclusiv prin prezervarea și valorificarea patrimoniului cultural și natural, precum și prin încurajarea responsabilității domeniilor de excelență" este unul dintre obiectivele naționale de securitate. Strategia de Aparare a Tarii 2020-2024, ia în considerare, între riscuri, riscul dispariției patrimoniului cultural. Potrivit strategiei, acesta "este generat de starea proastă de conservare a unor bunuri culturale imobile, mobile și imateriale, capacitatea administrativă insuficientă, interese contrare și necunoaștere, precum și de factori naturali cu un comportament greu de prevazut în contextul schimbărilor climatice.

Degradarea continua și accelerată a patrimoniului cultural poate conduce la pierderea elementelor care definesc atât identitatea națională, cât și multiculturalitatea patrimoniului din România. (s.n.)". În acest sens, considerăm oportuna acțiunea conjugată a Strategiei Naționale Anticorupție cu cea a Strategiei de Aparare a Tarii.

Îndeplinirea acestui obiectiv strategic presupune o guvernanta bazată pe integritate, eficiență, transparență și pe participarea cetățenilor la luarea deciziilor publice.

Situatia existenta reclama dezvoltarea unui sistem coerent și articulat de competente, responsabilitati, instrumente și resurse, în vederea cresterii integratității, reducerii vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul de evaluare culturală și intervenției asupra patrimoniului cultural.

Capacitatea administrativă în domeniul protejării patrimoniului cultural trebuie consolidată (finanțarea și ocuparea posturilor vacante cu specialiști, pregătirea continuă a funcționarilor), regulamentele de organizare și funcționare ale comisiilor de specialitate în domeniul protejării patrimoniului cultural de pe lângă minister sau serviciile publice deconcentrate ale acestuia trebuie completate cu prevederi privind declararea intereselor și motivarea deciziilor, fiind necesara o unificare a procedurilor la nivelul serviciilor publice deconcentrate.

Totodată, este resimtita nevoiea implementării unui sistem electronic de gestiune a atributiilor ministerului, serviciilor publice deconcentrate, instituțiilor din subordine în domeniul protejării patrimoniului cultural și a altor entități responsabile.

De-a lungul timpului au fost identificate mai multe vulnerabilități ale domeniului cultural, conturate și prin rapoartele organelor de control (Curtea de Conturi, Corpul de control al ministrului etc.), care au dus adesea la diverse incidente de integritate. Multe dintre acestea au avut drept cauza lipsa unei educații anticorupție a persoanelor implicate, precum și lipsa unor instrumente adecvate de preventie (cod de etica, proceduri etc.) la nivelul comisiilor de specialitate, serviciilor deconcentrate și al instituțiilor publice de cultură.

În urma implementării SNA 2016-2020 la nivelul Ministerului Culturii, au fost identificate mai multe bune practici [ex.: din Pactul de integritate implementat de către Ministerul Culturii și consorțiul de organizații neguvernamentale format din Transparency International Romania (denumit în continuare TI-Ro) și Institutul pentru Politici Publice (IPP) în cadrul proiectului E- cultura: Biblioteca digitală a României; proiectul CultureHack - privind reutilizarea datelor deschise din sectorul cultural (Hackathon - competiție cu date deschise), derulat de Ministerul Culturii împreună cu Secretariatul General al Guvernului și cu Centrul pentru Inovare Publică], care au dus la creșterea gradului de transparență și prevenire a

riscurilor de coruptie in domeniul cultural. De asemenea, incadrarea in noua SNA va conduce la posibilitatea continuarii si extinderii ariei de aplicabilitate a bunelor practici in domeniul asigurarii transparentei cheltuirii fondurilor publice. Astfel, incadrarea in Strategia Nationala Anticoruptie a unui obiectiv specific cu privire la domeniul cultural va contribui la identificarea corecta si eficace a cazurilor de incompatibilitati si conflicte de interes, precum si a faptelor de coruptie, odata cu cresterea gradului de educatie anticoruptie si informare a publicului cu privire la impactul fenomenului coruptiei.

• CAPACITATEA NATIONALA DE RASPUNS

D.1. Arhitectura institutională de prevenire si combatere a fenomenului coruptiei

In Romania, principalele institutii publice a caror activitate se incadreaza in sfera luptei impotriva coruptiei sunt urmatoarele: MJ, Ministerul Afacerilor Interne (denumit in continuare MAI), prin Directia Generala Anticoruptie (denumita in continuare DGA) si Politia Romana, Agentia Nationala de Integritate (denumita in continuare ANI), Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie (denumit in continuare PICCJ), Directia Nationala Anticoruptie (denumita in continuare DNA) si Departamentul pentru lupta antifrauda (denumit in continuare DLAF) si Corpul de control al prim-ministrului.

Ca organ al puterii executive, MJ elaboreaza politice publice, strategiile si planurile de actiune in domeniul justitiei, al preventiei si combaterii coruptiei si formelor grave de criminalitate, inclusiv prin raportare la obiectivele programului de guvernare. In subordinea Ministerului Justitiei, isi desfasoara activitatea Agentia Nationala de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate (denumita in continuare ANABI), care are drept scop asigurarea unei cresteri a ratei de executare a ordinelor de confiscare dispuse in materie penala, printre-o administrare eficienta a bunurilor sechestrante care sunt repartizate Agentiei de procurori si judecatori.

Implementarea SNA se realizeaza sub autoritatea si in coordonarea Ministrului Justitiei, cu raportare catre Guvern. Totodata, pentru sprijinirea procesului de monitorizare si de implementare a masurilor prevazute de strategie, Directia de Prevenire a Criminalitatii (denumita in continuare DPC) din cadrul MJ asigura Secretariatul tehnic al SNA.

Agentia Nationala de Integritate se ocupa de colectarea, monitorizarea si verificarea declaratiilor de avere si interes, in vederea identificarii incompatibilitatilor, conflictelor de interes si averilor nejustificate. ANI este o institutie autonoma, neafandu-se sub egida vreunei alte autoritati sau instituti publice. Agentia monitorizeaza daca institutiile publice si-au colectat si publicat declaratiile de avere ale functionarilor din cadrul lor si verifica corectitudinea acestora. ANI aplica sanctiuni doar in cazul nedepunerii declaratiilor. In cazul in care descopera nereguli in declaratii, agentia sesizeaza cazul autoritatilor competente.

Ministerul Public instrumenteaza cazurile de mica coruptie, prin parchetele de pe langa tribunale, parchetele de pe langa tribunalele specializate, parchetele militare, precum si prin parchetele de pe langa curtile de apel.

Directia Nationala Anticoruptie este o structura de parchet specializata in combaterea coruptiei mari si medii. Este creata ca un instrument necesar in descooperirea, investigarea si aducerea in fata instantei a cazurilor de coruptie medie si mare. Prin activitatea sa, contribuie la reducerea coruptiei, in sprijinul unei societati democratice apropiate de valorile europene. DNA este o entitate independenta in raport cu instantele judecatoresti, cu parchetele de pe langa acestora, precum si in relatiile cu celelalte autoritati publice.

Ministerul Afacerilor Interne elaboreaza politici publice in materie si are in subordine o structura care abordeaza in mod specializat diferite segmente ale activitatii de prevenire si combatere a coruptiei. Directia Generala Anticoruptie exercita atributii de prevenire si combatere a coruptiei la nivelul MAI, desfasurand activitati de investigare si cercetare a faptelor de coruptie savarsite de personalul MAI. DGA a sprijinit PICCJ si DNA in activitatea de instrumentare a unor dosare penale complexe, iar decizia Inaltei Curti de Casatie si Justitie nr. 21 din 07 iulie 2020 a clarificat sfera de competenta a acestor institutii. Totusi, in perspectiva, este necesara analizarea si, dupa caz, revizuirea cadrului normativ si de functionare a DGA, pentru adaptarea capacitatii operationale la tendintele si dinamica fenomenului de coruptie.

Politia Romana efectueaza activitati de prevenire si combatere a coruptiei, conform competentelor legale. Astfel, Politia Romana, prin structurile de investigare a criminalitatii economice, desfasoara activitati de investigare si cercetare a infractiunilor, inclusiv a celor de coruptie. De asemenea, Politia Romana, prin structurile de operatiuni speciale, utilizeaza investigatori sub acoperire si desfasoara activitati pentru punerea in executare a unor mandate de supraveghere tehnica si in cazurile de coruptie.

Departamentul pentru lupta antifrauda se organizeaza ca structura cu personalitate juridica in cadrul aparaturii de lucru al Guvernului, acesta indeplinind urmatoarele functii:

- a) functia de coordonare a luptei antifrauda, in scopul asigurarii unei protectii efective si echivalente a intereselor financiare ale Uniunii Europene in Romania;
- b) functia de control, in scopul identificarii de nereguli, fraude si alte activitati ilicite ce aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii Europene in Romania.

Avand in vedere componenta de prevenire si educatie a acestui demers strategic, implementarea masurilor necesita sprijinul punctual si al altor parteneri institutionalni, precum: Ministerul Muncii si Protectiei Sociale, Ministerul Educatiei, Ministerul Sanatatii si Ministerul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Administratiei.

Corpul de control al prim-ministrului si structurile de control din cadrul administratiei publice centrale desfasoara activitati de control administrativ constant in verificarea respectarii dispozitiilor legale referitoare la organizare si functionare, respectiv la indeplinirea atributiilor generale si specifice apartinand entitatilor publice controlate, avand ca scop depistarea eventualelor abateri.

D.2. Limite de actiune ce afecteaza capacitatea nationala de prevenire si combatere a coruptiei

- Lipsa asumarii de catre palierul politic a agendei nationale anticoruptie si a angajamentului de a nu afecta cadrul legislativ si institutional din domeniul anticoruptiei;
- Raportarea neunitara a incidentelor de integritate si asumarea unor abordari formaliste privind masurile de remediere a acestora;
- Necesitatea consolidarii structurilor de prevenire la nivelul institutiilor publice, precum si a celor de control intern si audit, alaturi de specializarea analizei de riscuri institutionale, inclusiv prin intarirea rolului de coordonare metodologica a Corpului de control al prim-ministrului in domeniul controlului administrativ desfasurat la nivelul administratiei publice;
- Educatia anticoruptie reprezinta o prioritate majora. Exista un deficit semnificativ de cunoastere de catre angajati si manageri a standardelor legale de integritate (protectia avertizorului in interes public, consilierea etica, interdictiile post- angajare - pantouflag, gestionarea functiilor sensibile). Totodata, cetateanul trebuie sa isi cunoasca drepturile, inclusiv prin derularea unor activitati de educatie pentru promovarea integritatii, si sa aiba acces la mecanisme clare si eficiente de semnalare a coruptiei;
- Intensificarea esforțurilor de consolidare a integritatii in mediul de afaceri, inclusiv in intreprinderile publice, mai ales prin promovarea unor initiative sectoriale de consolidare a standardelor de integritate si a mediului de conformitate in mediul de afaceri;
- Din rapoartele transmise de UAT-uri, se poate remarka o abordare formalista a preventirii coruptiei la nivel local, desi fata de ciclul strategic anterior, au aparut intr-un numar semnificativ de UAT-uri proceduri interne privind: declararea cadourilor, preventirea conflictelor de interes si incompatibilitatilor si institutia avertizorului in interes public. Prevederile privind interdictiile post-angajare (pantouflag-ul) si informatiile privind publicarea datelor in format deschis sunt putin cunoscute si aplicate de catre personalul din UAT-uri.

• OBIECTIVE GENERALE SI DIRECTII DE ACTIUNE

Obiectivele generale si directiile de actiune cuprinse in acest capitol au in vedere si se completeaza cu prevederile celorlalte strategii nationale si sectoriale relevante.

OBIECTIV GENERAL NR. 1 - CRESTEREA GRADULUI DE IMPLEMENTARE A MASURILOR DE INTEGRITATE LA NIVEL ORGANIZATIONAL

Obiectiv specific nr. 1.1. - Implementarea masurilor de integritate la nivel national

1. Adoptarea si distribuirea in cadrul institutiei a declaratiei privind asumarea unei agende de integritate organizationala;
2. Adoptarea si distribuirea in cadrul institutiei a planului de integritate, urmare consultarii angajatilor si a evaluarii de risc conform H.G. nr. 599/2018 si asigurarea resurselor necesare implementarii acestuia;
3. Evaluarea anuala a modului de implementare a planului si adaptarea acestuia la riscurile si vulnerabilitatile nou aparute;
4. Identificarea, analizarea, evaluarea si monitorizarea riscurilor de coruptie, precum si stabilirea si implementarea masurilor de preventire si control al acestora, conform H.G. nr. 599/2018;
5. Identificarea, evaluarea si raportarea unitara a incidentelor de integritate, conform H.G. nr. 599/2018, precum si stabilirea unor masuri de preventire si/sau control urmare producerii acestora;

6. Transmiterea contributiilor solicitate de secretariatul tehnic si participarea la activitatile de coordonare si monitorizare a strategiei;
7. Intensificarea utilizarii noului portal al SNA pentru cresterea gradului de informare al publicului despre monitorizarea implementarii SNA, a noilor tendinte si evolutii in domeniul integritatii;
8. Monitorizarea elaborarii si implementarii planului de integratitate in cadrul a trei institutii publice, in sistem pilot;
9. Im bunatatirea criteriilor de selectie, promovare si/sau recompensare a persoanelor aflate in functii publice, prin consolidarea garantiilor de integritate, luand in calcul inclusiv abaterile de la normele etice.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.		Trim. I 2022
2.		Sem. I 2022
3.	Autoritatile si institutiile publice	Anual
4.		Anual
5.		Anual
6.		Permanent
7.		Permanent
8.	MJ	Permanent
9.	MAI, ANFP	2023

Obiectiv specific nr. 1.2. - Im bunatatirea cooperarii internationale in domeniul integratii

- Promovarea unui rol activ al Romaniei in cadrul initiativelor regionale si internationale anticoruptie;
- Im bunatatirea schimbului de informatii si cooperarii cu autoritatile si structurile similare din alte state, organismele si agentiile internationale in vederea promovarii integratii;
- Cresterea gradului de utilizare a instrumentelor prevazute in documentele adoptate la nivel regional sau international care vizeaza cooperarea internationala in preventirea si combaterea fenomenului coruptiei.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.	Autoritatile si institutiile publice cu responsabilitati si atributii in cooperarea internationala	Permanent
2.		Permanent
3.	privind preventirea si combaterea fenomenului coruptiei	Permanent

#### OBIECTIV GENERAL NR. 2 - REDUCEREA IMPACTULUI CORUPTIEI ASUPRA CETATENILOR

- Cresterea gradului de educatie anticoruptie a cetatenilor si oficialilor publici, cu accent pe drepturile acestora in relatia cu autoritatile si institutiile publice si impactul coruptiei asupra serviciilor publice;
- Consolidarea profesionalismului in cariera personalului din sectorul public, inclusiv prin aplicarea efectiva a mecanismelor de evaluare a performantelor, evitarea numirilor temporare in functiile publice de conducere, transparentizarea procedurilor de recrutare in sectorul public si asigurarea stabilitatii functiei publice;
- Asigurarea unei protectii efective a cetatenilor care sesizeaza presupuse incidente de integritate savarsite de furnizorii de servicii publice;
- Formarea unei culturi civice de confruntare a fenomenului coruptiei "mici", inclusiv prin utilizarea noilor tehnologii (de exemplu, social media);
- Digitalizarea serviciilor publice care pot fi automatizate, cu scopul de a reduce riscurile de coruptie generate de interactiunea directa cu oficialii publici;
- Reglementarea transparenta a procedurilor de obtinere cu celeritate (sau in regim de urgență) a serviciilor publice;
- Evaluarea ex-post a politiciilor publice din perspectiva performantei si a rentabilitatii cheltuielilor publice.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.	ANFP, ME, INA si administratia publica locala	Permanent
2.	ANFP si autoritatile si institutiile publice	Permanent
3.	Autoritatile si institutiile publice	Permanent
4.	Autoritatile si institutiile publice	2021-2025
5.	AADR, in parteneriat cu autoritatile si institutiile publice	Permanent
6.	Furnizorii de servicii publice	2022
7.	Autoritatile si institutiile publice care gestioneaza documentele de politici publice avute in vedere	Permanent

#### OBIECTIV GENERAL NR. 3 - CONSOLIDAREA MANAGEMENTULUI INSTITUTIONAL SI A CAPACITATII ADMINISTRATIVE PENTRU PREVENIREA SI COMBATEREA CORUPTIEI

- Obiectiv specific nr. 3.1. - Eficientizarea masurilor preventive anticoruptie prin remedierea lacunelor si a inconsistentelor legislative, precum si prin asigurarea implementarii lor efective
- Revizuirea cadrului normativ privind consilierul de etica in scopul consolidarii statutului si mandatului acestuia (raportat la evolutiile ulterioare: analiza necesitatii de consolidare a statutului consilierului de etica prin reglementarea ca functie distincta, fara cumularea cu atributiile de serviciu derulate in mod curent, cu considerarea modificarii statutului temporar - fie in sensul permanentizarii, fie in sensul majorarii perioadei de 3 ani);
  - Asigurarea functionarii unei retele nationale a consilierilor de etica (evenimente anuale cu caracter formativ si de diseminare a celor mai bune practici);
  - Asigurarea de catre institutiile tutelare a aplicarii efective si unitare a legislatiei de transpunere a Directivei nr. 2019/1937 in toate structurile subordionate acestora, inclusiv in cadrul intreprinderilor publice;

4. Derularea de sesiuni de informare adresate sectorului public si a celui privat privind noul cadru legislativ de transpunere a Directivei nr. 2019/1937;
5. Elaborarea unui ghid privind protectia avertizorilor in interes public care va include bune practici identificate la nivel national si european;
6. Instituirea unui cadru normativ unitar de reglementare a interdictiilor post-angajare din sistemul public in sistemul privat si vice-versa, a unor proceduri de control privitor la respectarea acestora si a sanctiunilor aferente incalcarii interdictiilor, precum si instituirea unor proceduri de verificare a priori de catre angajatorii din sectorul privat a respectarii interdictiilor la angajare.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.	ANFP, MDLPA, MJ	2022-2024
2.	ANFP si INA	Permanent
3.	Administratia publica centrala si locala Sectorul privat vizat de Directiva	Permanent
4.	MJ ANI	Anual
5.	MJ ANI	2024
6.	ANFP, ANI, MIPE, ANAP, MF, MJ, CCPM	2024

Obiectiv specific nr. 3.2. - Extinderea culturii transparentei pentru o guvernare deschisa in administratia publica

1. Monitorizarea si evaluarea aplicarii de catre administratia publica centrala si locala a standardului general de publicare a informatiilor de interes public prevazut in Anexa nr. 4;  
(Anexa nr. 4 va include si urmatorii indicatori: publicarea anuala a sumei fondurilor europene atrase de fiecare institutie centrala si evidențierea acestui aspect pe pagina de internet a institutiei; publicarea pe pagina de internet a autoritatii contractante a documentelor privind executia contractului: declaratii de calitate si conformitate, procese verbale de receptie, ordine de plata);
2. Modificarea cadrului legislativ in vederea asigurarii aplicarii uniforme a standardului general de publicare a informatiilor de interes public ex-officio la nivelul autoritatilor publice centrale si locale;
3. Asigurarea cadrului operational si legal in vederea utilizarii platformei E-consultare - catalog centralizat de publicare a proiectelor de acte normative spre consultare publica;
4. Dezvoltarea platformei CONECT (Catalogul Organizatiilor Neguvernamentale pentru Evidenta, Consultare si Transparenta) pentru a sprijini preluarea adevarata de catre autoritatile administrative publice a specializarii de la nivelul societatii civile;
5. Consolidarea si extinderea platformei Registrului Unic de Transparenta a Intereselor (RUTI) la nivelul Parlamentului Romaniei si administratiei publice locale, precum si prin cresterea gradului de constientizare a importantei principiilor integritatii si transparentei si integritatii in procesele decizionale.
6. Actualizarea evidentei unice a persoanelor juridice fara scop patrimonial cu statut de utilitate publica si sprijinirea autoritatilor initiatore in vederea realizarii monitorizarii si evaluarii aplicarii prevederilor O.G. nr 26/2000 in materia statutului de utilitate publica.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.	SGG	Permanent
2.	SGG	2022
3.	SGG	2022-2023
4.	SGG	2022
5.	Parlamentul Romaniei SGG	Permanent
6.	SGG	Permanent

Obiectiv specific nr. 3.3. - Imbunatatirea capacitatii de gestionare a esecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificarii timpurii a riscurilor si vulnerabilitatilor institutionale

1. Auditarea interna, o data la doi ani, a sistemului de preventie a coruptiei la nivelul tuturor autoritatilor publice;
2. Auditarea externa a sistemelor de integritate organizationala la nivelul administratiei publice centrale si, ulterior, la nivelul administratiei publice locale;
3. Evaluarea mecanismului de control intern managerial din perspectiva standardului nr. 1 - etica, integritatea, in vederea identificarii vulnerabilitatilor aferente;
4. Intarirea mecanismelor de gestionare a riscurilor de coruptie prin dezvoltarea de aplicatii informatice dedicate acestora;
5. Elaborarea Strategiei Nationale pentru lupta antifrauda 2021-2027, sub coordonarea Departamentului pentru lupta antifrauda;
6. Organizarea de actiuni de constientizare si de formare profesionala in vederea eficientizarii cooperarii cu EPPO in cursul investigatiilor sau al urmaririlor penale desfasurate, in conformitate cu principiul cooperarii loiale.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.	Structurile de audit intern din cadrul institutiilor publice	O data la doi ani
2.	Curtea de Conturi	2023
3.	Curtea de Conturi	2024
4.	AADR in parteneriat cu autoritatile si institutiile publice centrale si locale DLAF	Permanent
5.	Guvernul Romaniei PICCJ	2022
6.	DNA CSM DLAF	Anual

#### OBIECTIV GENERAL NR. 4 - CONSOLIDAREA INTEGRITATII IN DOMENII DE ACTIVITATE PRIORITY

Obiectiv specific nr. 4.1. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in sistemul public de sanatate

1. Consolidarea mecanismului de prioritizare a alocarilor bugetare si evaluare a oportunitatii deciziilor MS si CNAS privind utilizarea fondurilor publice conform unor metodologii specific;
2. Transparentizarea utilizarii resurselor publice prin publicarea centralizata a datelor privind achizitiile din sanatate (pe site-ul www.ms.ro si alte platforme informative);

3. Suplimentarea si consolidarea structurilor de control si integritate ale MS si CNAS;  
 4. Instituirea la nivelul MS si CNAS a unui mecanism comun de monitorizare si control al furnizorilor din sistemul de asigurari sociale de sanatate;  
 5. Consolidarea mecanismului de trasabilitate a medicamentelor pe piata romaneasca;  
 6. Introducerea in contractul de management al spitalelor publice a unor indicatori de evaluare prin care actele de coruptie, incompatibilitatile, abuzurile si conflictele de interes ale personalului din subordine sa fie considerate esecuri de management;  
 7. Optimizarea implementarii Metodologiei standard de evaluare a riscurilor de coruptie in cadrul autoritatilor si institutiilor publice centrale, in cadrul sistemului de sanatate publica;  
 8. Desfasurarea de activitati continue de indrumare metodologica pe teme privind transparenta, etica si integritatea, dedicate personalului din institutiile din sistemul de sanatate publica.  
 Monitorizarea implementarii acestui obiectiv specific va fi realizata de catre un Grup de lucru dedicat, care se va reuni trimestrial. Procedura de monitorizare va fi detaliata in cadrul Metodologiei de monitorizare a implementarii strategiei, aprobată prin Ordin al Ministrului Justitiei, dupa consultarea platformelor de cooperare.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.	MS si CNAS	2023
2.	MS	Permanent
3.	MS si CNAS	2022
4.	MS si CNAS	2022
5.	MS	2022
6.	MS	2022
7.	MS	2025
8.	MS si CNAS	Permanent

Obiectiv specific nr. 4.2. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in sistemul national de educatie

1. Abordarea in cadrul disciplinelor ce vizeaza dezvoltarea si diversificarea competencelor sociale si civice in cadrul invatamantului preuniversitar a tematicilor referitoare la preventirea victimizarii si discriminarii, statul de drept, gestionarea agresivitatii si preventirea coruptiei;  
 2. Aprobarea unui ghid pentru elaborarea codului de etica, adaptat nevoilor specifice, la nivelul unitatilor de invatamant preuniversitar;  
 3. Consolidarea publicarii standardizate a informatiilor privind veniturile, cheltuielile, achizitiile publice, sponsorizările, precum si activitatea academica de la nivelul unitatilor sistemului de invatamant de stat/institutiilor de invatamant (publicare centralizata/agregata);  
 4. Extinderea protocolului privind educatia juridica in scoli inclusiv pentru mediul universitar;  
 5. Consolidarea mecanismelor de autorizare/acreditare/certificare a furnizorilor de cursuri anticoruptie din perspectiva calitatii serviciilor, inclusiv prin instituirea unui mecanism de evaluare continua a calitatii serviciilor si dezvoltarea unui mecanism de selectie aleatorie a evaluatorilor ANC prezenti la examenele de certificare in urma derularii cursurilor cu respectarea obligatiilor de evitare a conflictelor de interes si pantouflage-ul intre acestia si furnizorii de formare;  
 6. Reglementarea la nivelul legislatiei primare a situatiilor care pot genera conflicte de interes sau incompatibilitati in randul personalului didactic, precum practicile de tipul mediatatiilor acordate de catre personalul didactic elevilor de la propriile clase, participarea la after-school-urile detinute de catre personalul didactic a elevilor de la propriile clase, elaborarea subiectelor de examinare de catre personalul didactic pentru elevii de la propriile clase;  
 7. Cresterea obiectivitatii prin identificarea de solutii IT in scopul desemnarii componentei formatelor de evaluare din cadrul sistemului de invatamant (precum ARACIS, ARACIP, CNPEE);  
 8. Asigurarea corectitudinii evaluariilor cadrelor didactice in conformitate cu obiectivele programelor de studii si cu normele de integritate prin stabilirea unei proceduri standard de selectie aleatorie a membrilor comisiilor de evaluare a acestora;  
 9. Organizarea de cursuri de etica si integritate, cu accent pe cele destinate cadrelor didactice din invatamantul superior care predau cursuri de etica si integritate, si punerea accentului pe aspecte de etica in cursurile de metodologie a cercetarii in cadrul invatamantului universitar;  
 10. Utilizarea de softuri anti-plagiat atat pentru evaluariile majore (lucrari de licenta, disertatie, teze de doctorat etc.) din invatamantul superior, cat si pentru evaluariile curente din cadrul programelor de studii (de exemplu, eseuri);  
 11. Uniformizarea aplicarii standardelor de integritate prin exercitarea de catre Ministerul Educatiei a unui rol activ de sprijin/indrumare metodologica a tuturor responsabililor de implementarea SNA din unitatile subordonate sau aflate in coordonarea sa, inclusiv prin elaborarea de proceduri model;  
 12. Transparentizarea si standardizarea proceselor de luare a deciziilor in domeniul asigurarii calitatii, concomitent cu clarificarea rolurilor institutiilor publice cu responsabilitati in domeniu (de exemplu, MEN - ARACIS), astfel incat deciziile din domeniu sa fie predictibile si usor de urmarit de catre beneficiarii lor si de catre societatea per ansamblu. De exemplu, transparentizarea modului de stabilire a numarului maxim recomandat de studenti scolarizati;  
 13. Evaluarea impactului si, dupa caz, revizuirea periodica a instrumentelor de monitorizare, evaluare si sanctionare a abaterilor de la etica si integritatea academica.  
 Monitorizarea implementarii acestui obiectiv specific va fi realizata de catre un Grup de lucru dedicat, care se va reuni trimestrial. Procedura de monitorizare va fi detaliata in cadrul Metodologiei de monitorizare a implementarii strategiei, aprobată prin Ordin al Ministrului Justitiei, dupa consultarea platformelor de cooperare.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.	ME, inspectorate scolare si CCD, unitati de invatamant preuniversitar	Permanent
2.	ME, inspectorate scolare si unitatile de invatamant preuniversitar	2022
3.	ME, inspectorate scolare, universitati, unitati de invatamant preuniversitar	Permanent
4.	MEN, CSM, MJ, MP, ICCJ	2023
5.	ME	2023-2024
6.	ME	2022-2023
7.	ME	2022-2023
8.	ME	2022
9.	ME, unitati de invatamant universitar	Permanent
10.	ME, unitati de invatamant universitar	Permanent
11.	ME	Permanent
12.	ME	2022-2023
13.	MEN	Anual

Obiectiv specific nr. 4.3. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in administratia publica locala

1. Crearea unui cadru unitar de reglementare cu privire la procedurile administrative disponibile la nivelul UAT-urilor, reducand astfel gradul de vulnerabilitate;
2. Digitalizarea procesului de obtinere a autorizatiilor (in ceea ce priveste cele cinci proceduri administrative descrise in cadrul Studiului privind analiza procedurilor administrative care sunt cele mai vulnerabile la coruptie) si minimalizarea interactiunii dintre functionarul public si cetatean;
3. Actualizarea anuala a scorului index al integritatii in cadrul administratiei publice locale;
4. Realizarea unor proiecte/activitati in comun cu participarea autoritatilor publice locale si a reprezentantilor societatii civile, avand ca obiectiv prevenirea coruptiei, promovarea eticii si integritatii;
5. Stabilirea unor conditii de eligibilitate din perspectiva cadrului de integritate aplicabil pentru APL in vederea accesarii fondurilor publice;
6. Transparentizarea procedurilor de alocare de fonduri prin programele nationale de investitii si eficientizarea mecanismelor de colectare si publicare de date referitoare la implementarea proiectelor finantate prin program.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.		2024
2.		2023-2024
3.	MDLPA in cooperare cu asociatiile reprezentative ale UAT - urilor, UAT-urile	Anual
4.		Anual
5.		2023
6.		2023

Obiectiv specific nr. 4.4. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in domeniul achizitiilor publice

1. Analizarea practiciei judiciare in materie de achizitii publice, analiza utila pentru unificarea practiciei, inclusiv prin promovarea recursurilor in interesul legii (masura preluata din SNA 2012- 2015);
2. Elaborarea unei harti nationale de risc, care sa aiba drept scop identificarea functiilor implicate in achizitii publice care sunt vulnerabile la coruptie, a domeniilor in care achizitiiile publice sunt mai expuse coruptiei si a etapelor procedurilor de achizitii publice in care apar indicii de coruptie;
3. Atragerea si menținerea in sistem a personalului specializat in achizitii publice, inclusiv prin consolidarea statutului acestora, profesionalizarea personalului si asigurarea unui regim de protectie adevarat impotriva tentativelor de intimidare sau corupere;
4. Elaborarea unor ghiduri pentru achizitii publice directe si modele de proceduri pentru procedurile institutionale exceptate de la Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare;
5. Continuarea reformei controlului ex-ante prin cresterea capacitatii personalului implicat in aceasta activitate de a identifica acele elemente care pot afecta intensitatea si calitatea competitiei in cadrul procedurilor de atribuire verificate;
6. Incurajarea utilizarii unor abordari inovative pentru implicarea societatii civile in monitorizarea integritatii achizitiilor publice;
7. Adaugarea in documentatia de achizitii a unor chestionare privind programele de integritate ale ofertantilor.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.	MJ in cooperare cu PICCJ	2023
2.	MJ, PICCJ si DNA in colaborare cu ANAP	2024
3.	ANAP, MDLPA si ANFP	2023
4.	ANAP	2024
5.	ANAP	Anual
6.	ANAP in parteneriat autoritatilor si institutiile publice si cu societatea civila	Anual
7.	ANAP in colaborare cu MJ	2024

Obiectiv specific nr. 4.5. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in mediul de afaceri

1. Continuarea demersurilor Romaniei de a deveni membru cu drepturi depline al OCDE si al grupurilor de lucru relevante ale organizatiei, si, in special, in Grupul de lucru Anti-mita. Aceasta presupune, de asemenea, aderarea la Conventia OCDE privind combaterea mituirii functionarilor publici straini in tranzactiile comerciale internationale, adoptata la Paris, la 21 noiembrie 1997, intrata in vigoare la data de 15 februarie 1999 si punerea in aplicare a acesteia;
2. Reglementarea introducerii functiei de conformitate in cadrul intreprinderilor publice si crearea unui standard ocupational adevarat pentru ofiterii de conformitate;
3. Dezvoltarea unui sistem national de monitorizare a conformitatii din perspectiva integritatii, la nivelul intreprinderilor publice;
4. Consolidarea utilizarii planurilor de integritate ca instrumente manageriale pentru promovarea integritatii organizationale in cadrul intreprinderilor publice;
5. Realizarea schimbului de bune practici in implementarea programelor de integritate intre mediul privat si sectorul public;
6. Publicarea in format deschis a indicatorilor economici si de performanta (inclusiv a bugetelor si subvențiilor primite de la autoritatii publice) pentru intreprinderile la care statul este actionar, atat prin structuri ale administratiei publice centrale, cat si locale;
7. Elaborarea unui studiu privind incidentele de integritate si a masurilor de remediere luate in mediul de afaceri din Romania;
8. Aplicarea standardelor aferente open contracting data;
9. Incurajarea operatorilor privati sa introduca in contracte clauze anticoruptie, care sa permita partii care nu se afla in culpa sa denunte unilateral contractual in cazul in care cealalta parte este condamnata definitiv pentru coruptie si sa utilizeze chestionare de due diligence pentru evaluarea programelor de integritate ale partenerilor de afaceri, pe intreg lantul de aprovizionare si distributie.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.	MJ in cooperare cu SGG, DNA si MAE	Permanet, cu evaluare anuala
2.	MF	2022
3.	MF	2023
4.	Intreprinderile publice	Permanet

5.	MJ si reprezentantii platformei de cooperare a mediului de afaceri	Anual
6.	Institutii publice la nivel central si local care au in autoritate intreprinderi la care statul este actionar	Semestrial, incepand cu anul 2022
7.	MJ si reprezentantii platformei de cooperare a mediului de afaceri	2024
8.	Autoritatile si institutiile publice	2022
9.	MJ in cooperare cu reprezentantii platformei de cooperare a mediului de afaceri	2024

Obiectiv specific nr. 4.6. - Cresterea transparentei publicitatii politice si a integritatii finantarii partidelor politice, precum si a integritatii alegerilor si referendumurilor

1. Includerea unei definitii a publicitatii politice in Legea nr. 334/2006 privind finantarea activitatii partidelor politice si a campaniilor electorale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;
2. Cresterea transparentei informatiilor privind publicitatea politica online, precum si persoanele implicate in finantarea, pregatirea, amplasarea si distributia de publicitate politica, concomitent cu marcarea ca atare a publicitatii politice;
3. Raportarea si centralizarea electronica a informatiilor privind finantarea activitatii curente a partidelor politice, finantarea campaniilor electorale si a campaniilor pentru referendum;
4. Asigurarea publicitatii in formate accesibile a surselor de finantare a activitatii partidelor politice, a campaniilor electorale si a campaniilor pentru referendum, precum si a cheeltuielilor aferente;
5. Modificarea criteriilor de acordare a subventiilor de la bugetul de stat pentru activitatea partidelor politice, in vederea extinderii ariei de acordare a acestora si in cazul partidelor politice care, desi nu au obtinut mandat in Parlament sau in consiliile judetene, beneficiaza de un grad de reprezentativitate semnificativ;
6. Formarea continua a persoanelor care pot deveni membri ai birourilor electorale si ai oficiilor electorale, a expertilor electorali, precum si a operatorilor de calculator, cu privire la aspectele de integritate specifice proceselor electorale si la diminuarea riscurilor de coruptie, precum si instituirea unui mecanism de evaluare a performantelor acestora;
7. Reglementarea si punerea la dispozitia birourilor electorale si a oficiilor electorale a unui instrument informatic de verificare a decaderilor si interdictiilor privind dreptul de a fi ales si dreptul de a ocupa o functie publica eligibila;
8. Adoptarea masurilor necesare pentru operationalizarea Retelei electorale nationale reglementate de Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului si a Camerei Deputatilor, precum si pentru organizarea si functionarea Autoritatii Electorale Permanente.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.	AEP, Parlamentul Romaniei	Sem. II 2022
2.	AEP	Permanent, incepand cu anul 2023
3.	AEP	Anual. La sfarsitul fiecarei campanii electorale si campanii pentru referendum
4.	AEP	Anual. La sfarsitul fiecarei campanii electorale si campanii pentru referendum
5.	AEP, Parlamentul Romanie	Sem. II 2022
6.	AEP	Permanent, incepand cu anul 2023
7.	AEP, Parlamentul Romanie	Sem. II 2023
8.	AEP, Guvernul Romaniei	Sem. II 2022

Obiectiv specific nr. 4.7. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in activitatea membrilor Parlamentului

1. Im bunatatiarea transparentei procesului legislativ:
  - (i) prin dezvoltarea in continuare a regulilor privind debaterile, consultarile si audierile publice, incluzand criterii pentru un numar limitat de circumstante in care sa fie tinute sedinte secrete si asigurarea implementarii acestora in practica;
  - (ii) prin evaluarea practicii existente si revizuirea in consecinta a regulilor pentru a asigura publicitatea in timp util a proiectelor legislative, amendamentelor la aceste proiecte, precum si a agendelor si rezultatelor sedintelor comisiilor, si pentru a asigura termene adecvate pentru depunerea amendamentelor si
  - (iii) prin luarea masurilor corespunzatoare pentru ca procedura de urgență sa fie aplicată cu titlu de excepție intr-un numar limitat de circumstante;
2. Asigurarea existentei unui mecanism de respectare a Codului de conduită atunci cand este necesar;
3. Stabilirea unui set robust de reguli cu privire la cadouri, ospitalitate, favoruri si alte beneficii pentru parlamentari si asigurarea ca un astfel de sistem este intele si aplicat in mod corespunzator;
4. Introducerea de reguli privind modul in care membrii Parlamentului sa interactioneze cu persoane care desfasoara activitati de lobby si alti terți care incearcă sa influenteze procesul legislativ;
5. Analizarea si im bunatatiarea sistemului de imunitati al senatorilor in exercitiu, inclusiv al acelora care sunt si actuali sau fosti membri ai Guvernului, inclusiv prin reglementarea unor criterii clare si obiective privind deciziile de ridicare a imunitatii;
6. Autoritatea parlamentara sa infiinteze pentru membrii sai (i) un sistem de consiliere prin care parlamentarii sa poata solicita sfaturi in materie de integritate si (ii) sa ofere formare specializata si regulata cu privire la implicatiile normelor existente si a celor care vor fi adoptate in materia prezervarii integritatii parlamentarilor, inclusiv viitorul Cod de conduită;
7. Asigurarea unei cooperari interinstitutionale corespunzatoare cu privire la raportarea gradului de implementare a recomandarilor formulate de organismele internationale in materia luptei impotriva coruptiei.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.		Trim. II 2022
2.		Trim. I 2022
3.	Parlamentul Romaniei	Trim. I 2022
4.		Trim. I 2022
5.	Senatul Romaniei	Trim. I 2022
6.	Parlamentul Romaniei	Trim. I 2022
7.		Permanent

Obiectiv specific nr. 4.8. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in domeniul protectiei mediului inconjurator

1. Instruirea personalului din cadrul autoritatilor publice centrale si locale si a reprezentantilor sectorului privat cu privire la aspectele de integritate specifice domeniului mediului inconjurator (inclusiv gestionarea conflictelor de interese in procesul de aplicare a legislatiei de mediu si de utilizare a resurselor naturale) si diminuarea riscurilor de coruptie;
2. Identificarea activitatilor care sunt cele mai vulnerabile la coruptie;
3. Colaborarea cu PICCJ, CSM, INM, ME si MAI in vederea dezvoltarii unei curricule pt formarea profesionala a practicienilor implicați in prevenirea si combaterea criminalitatii de mediu, care sa includa aspecte privind prevenirea si combaterea faptelor de coruptie asociate (Recomandare 8. GENVAL - ar trebui sa ofere mai multe oportunitati de formare pentru practicienii implicați in depistarea si/sau combaterea infractiunilor impotriva mediului (de exemplu politia, autoritatile vamale, procurori si judecatori);
4. Dezvoltarea/consolidarea parteneriatelor cu organizatiile non-guvernamentale/sectorul privat ce activeaza in domeniul protectiei mediului (GENVAL 10.1.2. 2. statele membre sunt incurajate sa elaboreze instrumente eficace de cooperare cu ONG-urile pentru imbunatatirea solutonarii plangerilor din domeniul mediului, precum cele stabilite intre autoritatatile romane si Greenpeace; (a se vedea 5.1.5 si 5.5).

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.	MM si institutiile subordonate, sub autoritate, in coordonarea acestuia	Anual
2.	MM si institutiile subordonate, sub autoritate, in coordonarea acestuia	2023
3.	MM si institutiile subordonate, sub autoritate, in coordonarea acestuia PICCJ CSM INM ME MAI	2022-2023
4.	MM si institutiile subordonate, sub autoritate, in coordonarea acestuia PICCJ	Permanent

Obiectiv specific nr. 4.9. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in domeniul protejarii patrimoniului cultural

1. Adoptarea unui cadru transparent, bazat pe criterii obiective pentru numirea, organizarea si functionarea comisiilor de specialitate;
2. Identificarea situatiilor care pot genera conflicte de interes pe parcursul emiterii certificatelor, acordurilor, avizelor, autorizatiilor;
3. Adoptarea unui cod de etica pentru membrii comisiilor de specialitate, precum si reglementarea obligatiei membrilor comisiilor de specialitate de a depune declaratii de interes;
4. Transparentizarea, simplificarea si informatizarea procesului de emitere a certificatelor, acordurilor, avizelor, autorizatiilor si ordinelor de ministru referitoare la obiective de patrimoniu cultural;
5. Intarirea mecanismului de inspectie si control cu privire la emiterea certificatelor, acordurilor, avizelor, autorizatiilor si ordinelor de ministru referitoare la obiective de patrimoniu cultural;
6. Elaborarea si implementarea de proceduri operationale avand continut cadru unitar la nivelul serviciilor deconcentrate ale ministerului.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.		2022
2.		Semestrial
3.		2022
4.	Ministerul Culturii	2023
5.		2022
6.		2023

#### OBIECTIV GENERAL NR. 5 - CONSOLIDAREA PERFORMANTEI DE COMBATERE A CORUPTIEI PRIN MIJLOACE PENALE SI ADMINISTRATIVE

Obiectiv specific nr. 5.1. - Continuarea progreselor inregistrate in investigarea cu imparcialitate si in solutionarea de catre instanta a faptelor de mare coruptie si la nivel local

1. Efectuarea de investigatii profesioniste si impartiale in cazurile de competenta DNA;
2. Alocarea unui sediu nou al DNA si asigurarea resurselor financiare necesare amenajarii noului sediu, care sa fie adevarat inclusiv din perspectiva structurii de sprijin EPPO si pentru Serviciul Tehnic, care urmeaza a fi dezvoltat;
3. Dezvoltarea in continuare a Serviciului Tehnic aferent DNA, inclusiv la nivel teritorial (3 centre zonale, cu personal din cei 90 de ofitieri de politie prevazuti), pentru a putea indeplini sarcinile rezultante din aplicarea metodelor speciale de supraveghere tehnica prevazute de Codul de procedura penala, inclusiv ca o consecinta a Deciziei CCR nr. 51/2016;
4. Asigurarea resurselor financiare si umane necesare desfasurarii activitatilor de suport al investigatiilor in cauze de coruptie la nivel inalt prin alocarea si bugetarea unui numar suplimentar de 90 de posturi de ofiteri de politie judiciara in cadrul DNA;
5. Crearea unui Compartiment de analiza a datelor de interes operativ rezultante din dosarele instrumentate de DNA;
6. Analiza anuala a datelor rezultante din rechizitorile intocmite de procurorii DNA si, respectiv, din hotararile judecatoresti definitive pentru identificarea tipologiilor infractionale;
7. Intensificarea esforțurilor de unificare a practicii judiciare in materie de coruptie, inclusiv prin promovarea cailor ordinare de atac si a recursurilor in interesul legii;
8. Monitorizarea dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizarii de catre conducatorii parchetelor si stabilirea masurilor necesare solutonarii acestora;
9. Asigurarea sprijinului financiar si de infrastructura pentru Structura de sprijin a procurorilor europeni delegati in Romania (inclusiv a celor trei birouri teritoriale);
10. Utilizarea efectiva a mecanismelor legale si institutionale de recuperare a creantelor provenite din infractiuni;
11. Cresterea capacitatii Politiei Romane si Directiei Generale Anticoruptie pentru documentarea, investigarea si cercetarea penala a faptelor de coruptie conform competentelor, prin specializarea personalului si asigurarea resurselor materiale si financiare necesare;
12. Dezvoltarea capacitatii operationale a structurilor Politiei Romane si Directiei Generale Anticoruptie care desfasoara activitati privind protectia martorilor, constatarea infractiunilor flagrante, folosirea investigatorilor sub acoperire, colaboratorilor ori informatorilor, respectiv care utilizeaza metode speciale de supraveghere sau cercetare prevazute de lege, in cazul infractiunilor de coruptie;
13. Dotarea tehnica si asigurarea resurselor finaniciare si umane necesare cadrului operational privind prevederea si combaterea coruptiei.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.	DNA	Anual

2.	Guvernul Romaniei si DNA	2022
3.	DNA	2023
4.	Guvernul Romaniei si DNA	2023
5.	DNA	2022
6.	DNA	Anual
7.	PICCCJ DNA	Anual
8.	Conducatorii parchetelor	Permanent
9.	Guvernul Romaniei si DNA	2022
10.	ANABI	Permanent
11.	MAI	Permanent
12.	MAI	Permanent
13.	MAI, Ministerul Public	2025

Obiectiv specific nr. 5.2. - Asigurarea integritatii in exercitarea functiilor si demnitatilor publice

1. Evaluarea si actualizarea legislatiei privind cadrul de integritate, pentru a raspunde recomandarilor mecanismului de Cooperare si Verificare (MCV) si mecanismului privind statul de drept (Rule of Law);
2. Consolidarea ANI prin alocarea resurselor financiare si umane necesare in vederea indeplinirii atributiilor din Legea pentru transpunerea directivei privind protectia avertizorilor in interes public;
3. Digitalizarea sistemului de declarare a averilor si intereselor, in vederea automatizarii procesului de completare, depunere si procesare;
4. Organizarea de sesiuni de instruire destinate persoanelor care se afla sub incidenta Legii nr. 176/2010;
5. Elaborarea unui pachet de tip "induction" adresat demnitatarilor si cabinetelor acestora, care sa faciliteze integrarea in cadrul administratiei publice si Parlamentului Romaniei, inclusiv din perspectiva normelor de integritate aplicabile;
6. Proiectarea unei platforme digitale de constientizare si preventie prin care partile interesante relevante vor putea clarifica, singure, anumite obligatii care vizeaza cadrul de integritate, pe care acestea trebuie sa le respecte.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.	ANI	2024
2.		2022
3.		2021-2022
4.		Semestrial
5.	ANI si Parlamentul Romaniei	2022
6.	ANI	2024

Obiectiv specific nr. 5.3. - Prevenirea si combaterea coruptiei, ca facilitator al activitatii grupurilor de criminalitate organizata

1. Analiza practicii judiciare in materie de coruptie asociata criminalitatii organize in vederea identificarii tipologiilor relevante;
2. Eficientizarea regimului de protectie a personalului implicat in activitati de preventie si combatere a coruptiei, cu accent pe oficialii care desfasoara activitati in legatura cu grupurile de criminalitate organizata;
3. Consolidarea capacitatii organelor de urmarire penala de a identifica situatiile in care grupurile de criminalitate organizata beneficiaza de sprijin din partea unor oficiali;
4. Dezvoltarea unui mecanism care sa declanseze alerte in situatia in care sistemele informatice ale agentiilor de aplicare a legii sunt interogate in vederea obtinerii ilegale de informatii operative;
5. Analiza si, dupa caz, revizuirea cadrului legislativ de functionare a DGA in vederea alinierii la exigentele de politica penala generala si pentru adaptarea capacitatii operationale la tendinta si dinamica fenomenului de coruptie.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.	DIICOT, DNA, PICCCJ si MJ	2022-2023
2.	Autoritatile si institutiile publice care au competente in lupta impotriva criminalitatii organizate	Permanent
3.	Ministerul Public si MAI	Permanent
4.	MAI si alte agentii de aplicare a legii	2025
5.	MAI si PICCCJ	2023

Obiectivul specific 5.4. - Intarirea rolului de coordonare metodologica a Corpului de control al prim-ministrului in domeniul controlului administrativ desfasurat la nivelul administratiei publice centrale:

1. Reglementarea functiei de coordonare metodologica a structurilor cu atributii de control din cadrul ministerelor si autoritatilor din administratia publica centrala, cu respectarea independentei operationale a acestora, in vederea crearii unui standard de calitate in control, aplicabil la nivelul intregului aparat guvernamental;
2. Consolidarea capacitatii structurilor de control administrativ din administratia publica centrala de a identifica riscurile si vulnerabilitatile institutionale, implicit pe cele ce vizeaza aspecte de integritate;
3. Organizarea unor sesiuni de pregatire si perfectionare a personalului cu atributii de control;
4. Dezvoltarea unui mecanism de cooperare intre structurile de control administrativ in vederea desfasurarii unor actiuni de control pluridisciplinare.

Masura	Institutii responsabile	Termen
1.	SGG	Sem. II 2022
2.	Autoritatile si institutiile publice	Permanent
3.	CCPM	Anual
4.	CCPM	2023

• IMPLICATII PENTRU BUGET

Implementarea strategiei se va realiza in limitele strategiilor fiscal-bugetare pentru perioada 2021-2024. Finantarea se va asigura din bugetele institutiilor implicate, in limita sumelor aprobatte anual pentru aceasta destinatie. Pentru cazurile in care aceste resurse nu sunt inca acoperite, este important ca fiecare institutie publica, autoritate publica si intreprindere publica sa isi revizuiasca prioritatile bugetare pentru a asigura reflectarea in bugetele pentru anii 2021-2025 a resurselor minimale.

In vederea indeplinirii obiectivelor prezentei strategii vor fi avute in vedere si surse de finantare alternative celor de la bugetul de stat, precum fondurile structurale aferente perioadei 2021- 2027 sau finantarea externa oferita de alte organizatii/state (spre exemplu, Banca Mondiala, Mecanismul financiar norvegian, asistenta bilaterală din partea altor state).

Aplicarea hotararii de Guvern se va realiza in limitele strategiei fiscal-bugetare in vigoare, precum si in limita fondurilor aprobatte anual cu aceasta destinatie prin legile bugetare anuale institutiilor implicate in implementarea Strategiei.

• IMPLICATII JURIDICE

Consolidarea interventiei impotriva coruptiei va implica si analiza si, dupa caz, imbunatatirea legislatiei incidente, dupa cum se mentioneaza, sau ar putea rezulta indirect in cuprinsul obiectivelor generale si directiilor de actiune aferente.

Punerea in aplicare a masurilor preconizate in prezenta strategie va putea implica si adoptarea de acte administrative cu caracter normativ ale institutiilor implicate.

• MONITORIZARE SI EVALUARE

H.1. Organisme responsabile cu coordonarea si monitorizarea implementarii strategiei

Implementarea SNA 2021 - 2025 se va realiza sub autoritatea si in coordonarea ministrului justitiei, cu raportare catre Guvern. MJ va comunica, anual, Parlamentului Romaniei, o sinteza a stadiului implementarii SNA. In sprijinul procesului de monitorizare se vor mentine platformele de cooperare dezvoltate in cadrul strategiilor anterior, respectiv:

- a) platforma autoritatilor independente si a institutiilor anticoruptie;
- b) platforma administratiei publice centrale;
- c) platforma administratiei publice locale - coordonata in parteneriat cu MDLPA (care se va ocupa de convocarea acestia);
- d) platforma mediului de afaceri;
- e) platforma societatii civile.

Platformele vor fi convocate semestrial sau ori de cate ori este nevoie. In cadrul platformelor de cooperare, entitatile participante vor prezenta, sintetic, progresele si dificultatile inregistrate in implementarea masurilor prevazute de SNA 2021-2025 care sunt in sarcina acestora.

Pentru sprijinirea procesului de monitorizare si de implementare a masurilor prevazute de strategie, MJ va asigura secretariatul tehnic al SNA.

H.2. Metodologia de monitorizare a SNA

Obiectivele procesului de monitorizare sunt:

- identificarea progreselor inregistrate in implementarea SNA;
- identificarea si corectarea problemelor practice aparute in aplicarea politicii si normelor anticoruptie;
- cresterea gradului de cunoastere, inteqere si implementare a masurilor de preventie a coruptiei, in sectorul public si privat.

Secretariatul tehnic, cu sprijinul institutiilor reprezentate la nivelul platformelor, va derula activitati de monitorizare si suport institutional pentru implementarea strategiei care vor include:

- realizarea rapoartelor anuale de monitorizare;
- sprijinirea implementarii SNA de catre autoritatile si institutiile publice;
- realizarea noului portal SNA;
- centralizarea si actualizarea periodica a stadiului implementarii inventarului masurilor de transparenta institutională si de preventie a coruptiei (anexa nr. 3 la H.G.), in baza rapoartelor de autoevaluare;
- documentarea si diseminarea de bune practici anticoruptie identificate;
- organizarea misiunilor de evaluare tematica si a misiunile de evaluare tematica ad-hoc;
- realizarea de cercetari si studii;
- realizarea unor stagii de schimb de experienta si bune practici cu institutiile publice relevante din perspectiva implementarii SNA.

In situatia aparitiei unor circumstante exceptionale care releva posibila aplicare deficitara a cadrului normativ din materia integritatii sau care au fost cauzate de un incident de integritate, ST SNA va putea initia demersurile de organizare a unor misiuni de evaluare tematica ad-hoc. Scopul acestor misiuni ad-hoc este evaluarea modului de implementare de catre institutie a masurilor de transparenta institutională si de preventie a coruptiei, din perspectiva contextului exceptional care a reclamat aceasta masura.

Stadiul implementarii strategiei va fi evaluat pe baza unor rapoarte de monitorizare, elaborate anual de catre secretariatul tehnic si vor include evaluari privind stadiul implementarii strategiei, deficientele constatate si recomandarile pentru remediere. Rapoartele elaborate de secretariatul tehnic sunt prezentate in cadrul platformelor. Monitorizarea prin mecanisme si masurile propuse mai sus se va completa cu concluziile rapoartelor periodice emise in formatele internationale la care Romania este parte.

Procedurile de monitorizare urmeaza sa fie detaliate in cadrul Metodologiei de monitorizare a implementarii strategiei, aprobată prin Ordin al ministrului justitiei, dupa consultarea celor cinci platforme de cooperare.

H.3. Evaluarea ex-post a impactului strategiei

Evaluarea ex-post a impactului strategiei va urmari sa analizeze modul de folosire a resurselor, realizarea impactului asteptat si eficienta interventiilor. Se vor evalua factorii de succes sau de esec, cat si sustenabilitatea rezultatelor si impactul SNA. Pentru o evaluare adevarata a rezultatelor SNA, evaluarea ex-post trebuie realizata dupa trecerea unui anumit timp de la implementare. In acest scop pot fi contractati evaluatori externi.

ANEXA Nr. 2

**Seturile de indicatori de performanta, riscurile asociate obiectivelor si masurilor din strategie**

**OBIECTIV GENERAL NR. 1 - CRESTEREA GRADULUI DE IMPLEMENTARE A MASURILOR DE INTEGRITATE LA NIVEL ORGANIZATIONAL**

Obiectiv specific nr. 1.1. - Implementarea masurilor de integritate la nivel national

	Indicatori de performanta	Riscuri
1. Adoptarea si distribuirea in cadrul institutiei a declaratiei privind asumarea unei agende de integritate organizationala;	Declaratie adoptata Declaratie distribuita	Adoptarea unei declaratii neadaptate contextului institutional Nivel scazut de implicare al angajatilor
2. Adoptarea si distribuirea in cadrul institutiei a planului de integritate, urmare consultarii angajatilor si a evaluarii de risc conform H.G. nr. 599/2018 si asigurarea resurselor necesare implementarii acestuia;	Plan de integritate adoptat Persoane desemnate pentru monitorizarea implementarii planului de integritate Tipuri de resurse efectiv alocate	Nivel scazut de implicare al angajatilor Caracter exclusiv formal al consultarii Nealocarea resurselor umane si financiare necesare

3. Evaluarea anuala a modului de implementare a planului si adaptarea acestuia la riscurile si vulnerabilitatile nou aparute;	Raport de evaluare intocmit si publicat pe site-ul institutiei Plan adaptat si publicat pe site-ul institutiei, daca este cazul	Caracter formal al demersului in absenta aplicarii efective a metodologiei de evaluare a riscurilor
4. Identificarea, analizarea, evaluarea si monitorizarea riscurilor de coruptie, precum si stabilirea si implementarea masurilor de preventie si control al acestora, conform H.G. nr. 599/2018;	Registrul riscurilor de coruptie completat Nr. de riscuri si vulnerabilitati identificate Nr de masuri de interventie Formarea profesionala a membrilor Grupului de lucru pentru aplicarea efectiva a metodologiei de evaluare a riscurilor	Caracter formal al demersului in absenta aplicarii efective a metodologiei de evaluare a riscurilor
5. Identificarea, evaluarea si raportarea unitara a incidentelor de integritate, conform H.G. nr. 599/2018, precum si stabilirea unor masuri de preventie si/sau control urmare producerii acestora;	Rapoarte intocmite Nr. de incidente identificate Nr. si tipul de masuri de preventie si/sau control luate	Identificarea gresita a faptelor ca incidente de integritate Lipsa de relevanta a datelor provenita din gresita incadrare a faptelor ca incidente de integritate
6. Transmiterea contributiilor solicitate de secretariatul tehnic si participarea la activitatatile de coordonare si monitorizare a strategiei;	Participarea la reunurile platformelor de cooperare Transmiterea raportarii anuale privind implementarea masurilor prevazute in strategie, insotita de anexele completate urmare a colectarii integrale a indicatorilor Participarea la misiunile tematiche de evaluare	Transmiterea de date incomplete sau cu intarziere Nealocarea resurselor umane si financiare necesare
7. Intensificarea utilizarii noului portal al SNA pentru cresterea gradului de informare al publicului despre monitorizarea implementarii SNA, a noilor tendinte si evolutii in domeniul integritatii;	Seturi de date incarcate de institutiile vizate (prin raportare la obligatiile derivate din SNA) Nr. de accesari ale portalului	Functionarea deficitara a portalului Acces limitat la internet Lipsa de acuratete a datelor incarcate Raportarea neunitara
8. Monitorizarea elaborarii si implementarii planului de integritate in cadrul a trei institutii publice, in sistem pilot	Raport de monitorizare intocmit	Lipsa cooperarii managerilor institutiilor in cadrul proiectului pilot Caracter formal al demersului
9. Imbunatatirea criteriilor de selectie, promovare si /sau recompensare a persoanelor aflate in functii publice, prin consolidarea garantiilor de integritate, luand in calcul inclusiv abaterile de la normele etice.	Analiza legislatiei realizata Propunerile legislative sau de alt tip elaborate pe baza concluziilor analizei	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare

Obiectiv specific nr. 1.2. - Imbunatatirea cooperarii internationale in domeniul integritatii

1. Promovarea unui rol activ al Romaniei in cadrul initiativelor regionale si internationale anticoruptie	Nr. de evenimente si proiecte prin intermediul carora s-a promovat rolul activ al RO Nr. si tipul de activitati desfarsurate	Caracterul formal al implicarii Rezerve ale celoralte state membre cu privire la activitatea RO Neimplementarea recomandarilor internationale adresate RO Comunicarea incompleta sau tardiva a raspunsurilor la solicitarile transmise de organizatii internationale
2. Imbunatatirea schimbului de informatii si cooperarii cu autoritatatile si structurile similare din alte state, organismele si agentiile internationale in vederea promovarii integritatii	Nr. de seturi de date/documente continand informatii ce fac obiectul schimbului Nr. de noi demersuri initiate cu autoritatatile si structurile similare din alte state, organismele si agentiile internationale in vederea promovarii integritati	Caracterul formal al implicarii Rezerve ale celoralte state membre cu privire la activitatea RO
3. Cresterea gradului de utilizare a instrumentelor prevazute in documentele adoptate la nivel regional sau international care vizeaza cooperarea internationala in preventirea si combaterea fenomenului coruptiei	Nr. de instrumente utilizate Nr. de demersuri ce implica aspecte de cooperare internationala	Caracterul formal al utilizarii instrumentelor Rezerve ale celoralte state membre cu privire la activitatea RO

Obiectiv general 2 - REDUCEREA IMPACTULUI CORUPTIEI ASUPRA CETATENILOR

1.Cresterea gradului de educatie anticoruptie a cetatenilor si oficialilor publici, cu accent pe drepturile acestora in relatie cu autoritatatile si institutiile publice si impactul coruptiei asupra serviciilor publice;	Nr. si tip de activitati de crestere a educatiei anticoruptie Nr. beneficiarilor activitatilor de crestere a educatiei anticoruptie Feedback ul dat de participanti cu privire la calitatea activitatilor de crestere a educatiei anticoruptie; Rezultatele participantilor inregistrare la testarile de evaluare din cadrul activitatilor de formare in domeniul anticoruptie	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Nivel scazut de participare si implicare Caracterul formal al activitatilor Calitatea scazuta a activitatilor de crestere a educatiei anticoruptie
2. Consolidarea profesionalismului in cariera personalului din sectorul public, inclusiv prin aplicarea efectiva a mecanismelor de evaluare a performantelor, evitarea numirilor temporare in functiile publice de conducere, transparentizarea procedurilor de recrutare in sectorul public si asigurarea stabilitatii functiei publice	Nr. institutiilor publice care au realizat evaluarea personalului Nr. oficialilor publici evaluati Nr. si tipul masurilor dispuse urmare evaluariilor realizate Nr. posturi de conducere ocupate cu titlu permanent Procentul posturilor de conducere ocupate cu titlu permanent prin raportare la numarul total al posturilor de conducere din institutie Nr. si tip de masuri luate in vederea asigurarii vizibilitatii anunturilor	Evaluarea formală a oficialilor publici Nealocarea resurselor umane si financiare necesare

	aférente procedurilor de recrutare	
3. Asigurarea unei protectii efective a cetatenilor care sesizeaza presupuse incidente de integritate savarsite de furnizorii de servicii publice	Nr. sesizari referitoare la incidente de integritate solutionate Procentul sesizarilor referitoare la incidente de integritate raportat la numarul total de sesizari inregistrate la nivelul institutiei Masuri luate urmare sesizarilor Nr. si tip de masuri de protectie aplicate efectiv cetatenilor	Neaplicarea efectiva a masurilor de protectie Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Necorelarea datelor referitoare la sesizarile care s-au aflat pe circuitul de solutionare al mai multor institutii
4. Formarea unei culturi civice de confruntare a fenomenului coruptiei "mici", inclusiv prin utilizarea noilor tehnologii (de exemplu, social media);	Nr. de sesizari transmise de cetateni Nr. si tip de canale utilizate Nr. de campanii de constientizare organizate Nr. activitati de educatie a publicului Nr. materiale educative disseminate Nr. de mesaje preventive (postari) publicate pe canalele institutionale de comunicare online (Facebook, Instagram, Twitter, Youtube, etc)	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Neimplicarea cetatenilor in demers Acces limitat la internet Lipsa socialistilor in domeniul comunicarii online
5. Digitalizarea serviciilor publice care pot fi automatizate, cu scopul de a reduce riscurile de coruptie generate de interactiunea directa cu oficialii publici;	Nr. de servicii publice digitalizate	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Acces limitat la internet
6. Reglementarea transparenta a procedurilor de obtinere cu celeritate (sau in regim de urgență) a serviciilor publice	Nr. proceduri transparentizate privind obtinerea cu celeritate sau in regim de urgență a serviciilor publice Nr. de masuri luate in vederea asigurarii informarii efective privind procedurile de obtinere cu celeritate (sau in regim de urgență) a serviciilor publice Nr. de servicii publice furnizate urmare procedurilor de obtinere cu celeritate sau in regim de urgență	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Neutilizarea procedurilor de obtinere cu celeritate sau in regim de urgență a serviciilor publice Stabilirea unor tarife disproportionate
7. Evaluarea ex-post a politicilor publice din perspectiva performantei si a rentabilitatii cheltuielilor publice	Nr. analize ex-post privind performanta politicilor publice Nr. de masuri de remediere luate urmare analizelor ex-post	Absenta informatiilor necesare cu privire la esforțurile de implementare ale politicilor publice Lipsa personalului specializat pentru realizarea unor astfel de evaluari Absenta informatiilor necesare cu privire la cheltuieli
<b>Obiectiv general 3 - CONSOLIDAREA MANAGEMENTULUI INSTITUTIONAL SI A CAPACITATII ADMINISTRATIVE PENTRU PREVENIREA SI COMBATEREA CORUPIEI</b>		
Obiectiv specific nr. 3.1. - Eficientizarea masurilor preventive anticoruptie prin remedierea lacunelor si a inconsistentelor legislative, precum si prin asigurarea implementarii lor efective		
1. Revizuirea cadrului normativ privind consilierul de etica in scopul consolidarii statutului si mandatului acestuia (raportat la evolutiile ulterioare: analiza necesitatii de consolidare a statutului consilierului de etica prin reglementarea ca functie distincta, fara cumularea cu atributiile de serviciu derulate in mod curent, cu considerarea modificarii statutului temporar - fie in sensul permanentizarii, fie in sensul majorarii perioadei de 3 ani)	Analiza realizata Act normativ de modificare adoptat	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Absenta informatiilor necesare pentru realizarea analizei Concluzii care nu sustin necesitatea modificarii Intarzieri in adoptarea actului normativ Neimplicarea institutiilor publice interesate in procesul de elaborare a actului normativ
2. Asigurarea functionarii unei retele nationale a consilierilor de etica (evenimente anuale cu caracter formativ si de disemnare a celor mai bune practici)	Reteaua nationala a consilierilor de etica functionala Nr. de evenimente anuale organizate Nr. de sesiuni de formare profesionala derulate Nr. si tip de resurse informative disseminate in cadrul retelei	Lipsa interesului personalului /conducerii institutiei publice Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Neutilizarea retelei nationale de catre consilierii de etica
3. Asigurarea de catre institutiile tutelare a aplicarii efective si unitare a legislatiei de transpunere a Directivei 1937 in toate structurile subordonate acestora, inclusiv in cadrul intreprinderilor publice	Nr. de raportari Nr. de proceduri interne armonizate/elaborate conform prevederilor legislative Nr. si tip de canale de raportare disponibile in cadrul institutiilor Nr. de institutii in care exista persoane/compartimente special desemnate pentru a primi sesizarile avertizorilor in interes public Nr. de masuri administrative adoptate pentru inlaturarea cauzelor sau circumstantelor care au favorizat incalcarea normelor, diferentiat pe tipologii Nr. de situatii de represalii la locul de munca Nr. de plangeri depuse in instanta	Lipsa interesului personalului /conducerii institutiei publice Nealocarea resurselor umane si financiare necesare
4. Derularea de sesiuni de informare adresate sectorului public si a celui privat privind noui cadru legislativ de transpunere a Directivei 2019/1937	Nr. de sesiuni de formare organizate Nr. de persoane instruite Feedback din partea persoanelor instruite	Lipsa interesului personalului /conducerii institutiei publice Nealocarea resurselor umane si financiare necesare
5. Elaborarea unui ghid privind protectia avertizorilor in interes public care va include	Ghid realizat	Nealocarea resurselor

bune practici identificate la nivel national si european	Nr. bune practici identificate	umane si financiare necesare Neidentificarea de bune practici
6. Instituirea unui cadru normativ unitar de reglementare a interdictiilor post-angajare din sistemul public in sistemul privat si vice-versa, a unor proceduri de control privitor la respectarea acestora si a sancțiunilor aferente incalcarii interdictiilor, precum si instituirea unor proceduri de verificare a priori de catre angajatorii din sectorul privat a respectarii interdictiilor la angajare	Act normativ adoptat	Intarzieri in adoptarea modificarilor legislative Impossibilitatea cuprinderii unor categorii extinse in reglementare Intarzieri in reglementarea si implementarea procedurilor de control
<b>Obiectiv specific nr. 3.2. - Extinderea culturii transparentei pentru o guvernare deschisa in administratia publica</b>		
1. Monitorizarea si evaluarea aplicarii de catre administratia publica centrala si locala a standardului general de publicare a informatiilor de interes public prevazut in Anexa nr. 4;	Raport de monitorizare elaborat si adoptat	Neallocarea resurselor umane si financiare necesare Lipsa de implicare a administratiei publice centrale si locale Aplicarea deficitara a standardelor generale de publicare a informatiilor de interes public Elaborarea de o maniera formală a raportului de monitorizare
2. Modificarea cadrului legislativ in vederea asigurarii aplicarii uniforme a standardului general de publicare a informatiilor de interes public ex-officio la nivelul autoritatilor publice centrale si locale;	Act normativ adoptat	Intarzieri in adoptarea actualui normativ Nepalicarea uniforma a standardului general de publicare a informatiilor de interes public ex officio Lipsa monitorizarii evolutiilor inregistrate privind publicarea informatiilor de interes public ex officio
3. Asigurarea cadrului operational si legal al platformei E-consultare - catalog centralizat de publicare a proiectelor de acte normative spre consultare publica	Act normativ adoptat Platforma dezvoltata Nr. si tipul de acte publicate spre consultarea publica	Intarzieri in adoptarea actualui normativ Intarzieri in dezvoltarea conceptului operational Neallocarea resurselor umane si financiare necesare Accesul limitat la internet
4. Dezvoltarea platformei CONECT (Catalogul Organizatiilor Neguvernamentale pentru Evidenta, Consultare si Transparenta) pentru a sprijini preluarea adevarata de catre autoritatile administrative publice a specializarii de la nivelul societatii civile	Platforma dezvoltata Nr. de organizatii neguvernamentale implicate Nr. de seturi de date existente	Intarzieri in dezvoltarea conceptului operational Interconectarea defectuoasa a bazelor de date Neallocarea resurselor umane si financiare necesare Acces limitat la internet
5. Consolidarea si extinderea platformei Registrului Unic de Transparenta a Intereselor (RUTI) la nivelul Parlamentului Romaniei si administratiei publice locale	Act normativ adoptat Nr. parlamentari care utilizeaza RUTI Nr. autoritati publice locale care utilizeaza RUTI	Intarzieri in adoptarea actualui normativ Neutilizarea RUTI de catre destinatari Neallocarea resurselor umane si financiare necesare
6. Actualizarea evidentei unice a persoanelor juridice fara scop patrimonial cu statut de utilitate publica si sprijinirea autoritatilor initiatore in vederea realizarii monitorizarii si evaluarii aplicarii prevederilor O.G. nr 26/2000 in materia statutului de utilitate publica.	Evidenta actualizata (cuprinzand urmatorii indicatori): - denumire, - baga legala, - anul dobandirii statutului.	Neidentificarea tuturor persoanelor juridice fara scop patrimonial cu statut de utilitate publica
<b>Obiectiv specific nr. 3.3. - Imbunatatirea capacitatii de gestionare a esecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificarii timpurii a riscurilor si vulnerabilitatilor institutionale</b>		
1. Auditarea interna, o data la doi ani, a sistemului de preventie a coruptiei la nivelul tuturor autoritatilor publice	Nr. recomandari formulate Gradul de implementare a recomandarilor formulate Structuri de audit consolidate	Neallocarea resurselor umane si financiare necesare Lipsa cooperarii din partea autoritatilor publice
2. Auditarea externa a sistemelor de integritate organizationala la nivelul administratiei publice centrale si, ulterior, la nivelul administratiei publice locale	Nr. de institutii din administratia publica centrala auditate extern Nr. de institutii din administratia publica locala audiate extern	Neallocarea resurselor umane si financiare necesare Lipsa cooperarii din partea autoritatilor publice Lipsa de specializare pe teme de integritate a auditorilor externi Intarzieri in derularea misiunilor de audit extern
3. Evaluarea mecanismului de control intern managerial din perspectiva standardului nr. 1 - etica, integritatea, in vederea identificarii vulnerabilitatilor aferente	Nr. de concluzii si recomandari in urma evaluarii mecanismului de control intern managerial Nr. de masuri implementate in urma finalizarii evaluarii	Neallocarea resurselor umane si financiare necesare Intarzieri in elaborarea evaluarii
4. Intarirea mecanismelor de gestionare a riscurilor de coruptie prin dezvoltarea de aplicatii informatice dedicate acestora	Nr. de aplicatii informative dezvoltate Gradul de utilizare a aplicatiilor de catre personal	Neallocarea resurselor umane si financiare necesare Lipsa interesului sau cunoștințelor personalului Dificultati tehnice utilizarea impropriu/ dificila a aplicatiilor dezvoltate
5. Elaborarea Strategiei Nationale pentru lupta antifrauda 2021-2027, sub coordonarea Departamentului pentru lupta antifrauda	Proiect al Strategiei pus in dezbatere publica Actual normativ adoptat	Intarzieri in elaborarea proiectului de document strategic

		Lipsa unui plan de actiune sau a unui mecanism de monitorizare a strategiei
6. Organizarea de actiuni de constientizare si de formare profesionala in vederea eficientizarii cooperarii cu EPPO in cursul investigatiilor sau al urmaririlor penale desfasurate, in conformitate cu principiul cooperarii loiale	Nr. de actiuni de constientizare si formare profesionala organizate Nr. de participanti la sesiunile de formare Feedback din partea persoanelor instruite	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Lipsa interesului personalului
<b>Obiectiv general 4 - CONSOLIDAREA INTEGRITATII IN DOMENII DE ACTIVITATE PRIORITARE</b>		
<b>Obiectiv specific 4.1. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in sistemul public de sanatate</b>		
1. Consolidarea mecanismului de prioritizare a alocarilor bugetare si evaluare a oportunitatii deciziilor MS si CNAS privind utilizarea fondurilor publice conform unor metodologii specific;	Mecanism de prioritizare a investitiilor consolidat Personal angajat si mecanism consolidat Act normativ publicat pentru obligativitatea completarii registrelor nationale Registre de boli functionale la nivel national Mecanism pentru monitorizarea aplicarii ghidurilor clinice functionale	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Control ineficient asupra modului de introducere si validare a datelor in registre / Proces defectuos de asigurare a calitatii datelor introduce Implementarea defectuoasa a solutiilor software la nivel national sau local
2. Transparentizarea utilizarii resurselor publice prin publicarea centralizata a datelor privind achizitiile din sanatate (pe site-ul www.ms.ro si alte platforme informative);	Act normativ publicat care stabileste obligativitatea incarcarii de informatii privind contractele de achizitie si actele aditionale pe site-ul www.ms.ro si alte platforme informative. Nr. si tipuri de seturi de date publicate pe site-ul www.ms.ro si alte platforme informative. Toate transferurile de valoare dintre personalul medical si industria farmaceutica publicate prin ANMDM	Lipsa cooperarii managerilor institutiilor in publicarea transparenta a datelor Probleme cu implementarea solutiei software Implementarea defectuoasa a solutiilor software la nivel national sau local
3. Suplimentarea si consolidarea structurilor de control si integritate ale MS si CNAS;	Act normativ modificat pentru a permite ministrului sanatatii sa dispuna efectuarea controlului pentru activitatile finantate de la MS, la unitatile sanitare care nu sunt in subordinea MS, fara a fi nevoie de acordul autoritatilor locale/ unitatilor sanitare private Modificarea Regulamentului de organizare si functionare al MS si CNAS Nr. de parteneriate realizate cu institutii nationale si internationale specializate in preventirea fraudelor si coruptiei in sanatate (ex. EHPNCN)	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare
4. Instituirea la nivelul MS si CNAS a unui mecanism comun de monitorizare si control al furnizorilor din sistemul de asigurari sociale de sanatate	Ordin al ministrului sanatatii si al presedintelui CNAS pentru definirea metodologiei de monitorizare si control in cadrul actiunilor de control comune pentru furnizorii din sistemul de asigurari sociale de sanatate Personal aditional angajat in cadrul MS Nr.ul de alerte generate de mecanismul de monitorizare care au dus la realizarea de controale Nr.ul de controale realizate Solutie software dezvoltata si functionala	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Neadoptarea actului normativ Implementarea defectuoasa a solutiilor software la nivel national sau local
5. Consolidarea mecanismului de trasabilitate a medicamentelor pe piata romaneasca	Conventia Mediccrime ratificata	Neadoptarea actului normativ de ratificare Actual normativ adoptat nu asigura conformitatea cu prevederile Conventiei Mediccrime
6. Introducerea in contractul de management al spitalelor publice a unor indicatori de evaluare prin care actele de coruptie, incompatibilitatile, abuzurile si conflictele de interese ale personalului din subordine sa fie considerate esecuri de management;	Introducerea unui contract standard de management al spitalelor publice in care sa se regaseasca indicatorii de evaluare prin care actele de coruptie, incompatibilitatile, abuzurile si conflictele de interese ale personalului din subordine sa fie considerate esecuri de management; Actualizarea contractelor de management inchisante anterior Numar si tip de masuri dispuse in gestionarea esecului de management	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Neaprobaarea formei standard a contractului de management in care sa se regaseasca indicatorii de evaluare prin care actele de coruptie, incompatibilitatile, abuzurile si conflictele de interese ale personalului din subordine sa fie considerate esecuri de management
7. Optimizarea implementarii Metodologiei standard de evaluare a riscurilor de coruptie in cadrul autoritatilor si institutiilor publice centrale, in cadrul sistemului de sanatate publica	Numar si tip de masuri luate in vederea optimizarii implementarii Numar de riscuri identificate Numar si tipul de masuri de interventie	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare
8. Desfasurarea de activitati continue de indrumare metodologica pe teme privind transparenta, etica si integritatea, dedicate personalului din institutiile din sistemul de sanatate publica	Numar si tip de activitati organizate Feed-back al grupului tinta	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Lipsa de interes din partea grupului tinta
<b>Obiectiv specific nr. 4.2. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in sistemul national de educatie</b>		
1. Abordarea in cadrul disciplinelor ce vizeaza dezvoltarea si diversificarea competentei sociale si civice in cadrul invatamantului preuniversitar a tematicilor	Nr. de cadre didactice formate pentru predarea tematicilor	Nealocarea resurselor umane si financiare

	referitoare la prevenirea victimizarii si discriminarii, gestionarea agresivitatii, prevenirea coruptiei, statul de drept	referitoare la prevenirea victimizarii si discriminarii, gestionarea agresivitatii, prevenirea coruptiei Nr. si tipul de teme/ exercitii cuprinse in curriculum-ul disciplinei ce vizeaza dezvoltarea si diversificarea competenelor sociale si civice in cadrul invatamantului preuniversitar	necesare Lipsa specializarii cadrelor didactice pentru predarea tematicilor avute in vedere Predarea de o maniera formală a tematicilor Lipsa de interes a elevilor
2. Aprobarea unui ghid pentru elaborarea codului de etica, adaptat nevoilor specifice, la nivelul unitatilor de invatamant preuniversitar	Ghid elaborat, aprobat si disseminat	Neutilizarea ghidului pentru elaborarea codului de etica	
3. Consolidarea publicarii standardizate a informatiilor privind veniturile, cheltuielile, achizitiile publice, sponsorizările, precum și activitatea academică de la nivelul unitatilor sistemului de invatamant de stat/ institutiilor de invatamant (publicare centralizată/agregată)	Raport anual privind activitatea de cercetare, academică și finanțări întocmit și publicat Profilul google academic al fiecarui cadrul didactic Nr. declarații de avere și de interese publicate de persoanele cu funcții de conducere și control din cadrul unitatilor sistemului de invatamant de stat Quantumurile veniturilor și cheltuielilor publicate Nr. execuții bugetare publicate Nr. contracte publice publicate Bunuri și servicii achiziționate Suma anuală a sponsorizărilor primite publicată	Opacitatea institutiilor de invatamant Lipsa profilului google academic Nealocarea resurselor umane și finanțări necesare	
4. Extinderea protocolului privind educatia juridica in scoli inclusiv pentru mediul universitar	Semnarea protocolului extins; Nr. și tip de activități desfasurate în baza protocolului	Nealocarea resurselor umane și finanțări necesare Lipsa organizării de activități în baza protocolului Lipsa de interes pentru organizarea de activități	
5. Consolidarea mecanismelor de autorizare / acreditare / certificare a furnizorilor de cursuri anticoruptie din perspectiva calitatii serviciilor, inclusiv prin instituirea unui mecanism de evaluare continua a calitatii serviciilor si dezvoltarea unui mecanism de selectie aleatorie a evaluatorilor ANC prezenti la examenele de certificare in urma derularii cursurilor cu respectarea obligatiilor de evitare a conflictelor de interes si pantouflage-ului intre acestia si furnizorii de formare;	Stabilire criterii clare de acreditare; Asigurarea transparentei procedurii de acreditare; Mecanism de evaluare continua a calitatii serviciilor instituit Sistem de selectie aleatorie dezvoltat	Nealocarea resurselor umane și finanțăre necesare	
6. Reglementarea la nivelul legislatiei primare a situatiilor care pot genera conflicte de interes sau incompatibilitati in randul personalului didactic, precum practicile de tipul mediatatiilor acordate de catre personalul didactic elevilor de la propriile clase, participarea la after-school-urile detinute de catre personalul didactic a elevilor de la propriile clase, elaborarea subiectelor de examinare de catre personalul didactic pentru elevii de la propriile clase	Identificarea situatiilor care pot genera conflicte de interes sau incompatibilitati Act normativ revizuit/ completat/ adoptat care sa stipuleze interdictii clare, vizand practicile de tipul mediatatiilor acordate de catre personalul didactic elevilor de la propriile clase, participarea la after-school-urile detinute de catre personalul didactic a elevilor de la propriile clase, elaborarea subiectelor de examinare de catre personalul didactic pentru proprii elevi	Nealocarea resurselor umane și finanțăre necesare Intarzieri in adoptarea de acte normative	
7. Cresterea obiectivitatii prin identificarea de solutii IT in vederea desemnarii componentei formatelor de evaluare din cadrul sistemului de invatamant (precum ARACIS, ARACIP, CNPEE);	Solutii IT functionale	Nealocarea resurselor umane și finanțăre necesare	
8. Asigurarea corectitudinii evaluariilor cadrelor didactice in conformitate cu obiectivele programelor de studii si cu normele de integritate prin stabilirea unei proceduri standard de selectie aleatorie a membrilor comisiilor de evaluare a acestora;	Procedura standard de selectie aleatorie a membrilor comisiilor de evaluare a cadrelor didactice elaborata	Nealocarea resurselor umane și finanțăre necesare	
9. Organizarea de cursuri de etica si integritate, cu accent pe cele destinate cadrelor didactice din invatamantul superior care predau cursuri de etica si integritate, si punerea accentului pe aspecte de etica in cursurile de metodologie a cercetarii in cadrul invatamantului universitar;	Nr. de cursuri organizate Feed-back al grupului tinta	Nealocarea resurselor umane și finanțăre necesare Lipsa de interes pentru organizarea cursurilor	
10. Utilizarea de softuri anti- plagiul atat pentru evaluariile majore (lucrari de licenta, disertatie, teze de doctorat etc.) din invatamantul superior, cat si pentru evaluariile curente din cadrul programelor de studii (de exemplu, eseuri);	Reglementarea obligativitatii utilizarii de softuri anti-plagiul atat pentru evaluariile majore (lucrari de licenta, disertatie, teze de doctorat etc.) din invatamantul superior, cat si pentru evaluariile curente din cadrul programelor de studii (de exemplu, eseuri)	Nealocarea resurselor umane și finanțăre necesare Lipsa de interes pentru utilizarea acestora	
11. Uniformizarea aplicarii standardei de integritate prin exercitarea de catre Ministerul Educatiei a unui rol activ de sprijin/ indrumare metodologica a tuturor responsabililor de implementarea SNA din unitatile subordonate sau aflate in coordonarea sa, inclusiv prin elaborarea de proceduri model	Nr. si tip de activitati de sprijin/ indrumare organizate Nr. de proceduri model elaborate Desfasurarea de activitati de popularizare a procedurilor model elaborate	Nealocarea resurselor umane și finanțăre necesare Lipsa de interes din partea grupului tinta	
12. Transparentizarea si standardizarea proceselor de luare a decizilor in domeniul asigurarii calitatii, concomitent cu clarificarea rolurilor institutiilor publice cu responsabilitati in domeniu (de exemplu, MEN - ARACIS), astfel incat decizile din domeniu sa fie predictibile si usor de urmarit de catre beneficiarii lor si de catre societate.	Nr. si tip de masuri de transparentizare luate Procese standardizate de luare a decizilor in domeniul asigurarii calitatii, concomitent cu clarificarea rolurilor institutiilor publice	Nealocarea resurselor umane și finanțăre necesare Lipsa de interes din partea grupului tinta	

		cu responsabilitati in domeniu stabilite si popularizate	
13. Evaluarea impactului si, dupa caz, revizuirea periodica a instrumentelor de monitorizare, evaluare si sanctionare a abaterilor de la etica si integritatea academica	Evaluarea impactului abaterilor de la etica si integritatea academica cu formularea de recomandari, dupa caz Dupa caz, revizuirea instrumentelor de monitorizare, evaluare si sanctionare pe baza nevoilor identificate in cadrul evaluarii	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Caracterul formal al demersului	
<b>Obiectiv specific 4.3. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in administratia publica locala</b>			
1. Crearea unui cadru de uniformizare a procedurilor administrative disponibile la nivelul UAT-urilor, reducand astfel gradul de vulnerabilitate	Un ghid privind elaborarea procedurilor Nr. de tematici care au fost avute in vedere pentru elaborarea ghidului Nr. institutiei care au adoptat/si-au revizuit procedurile pe baza ghidului	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare	
2. Digitalizarea procesului de obtinere a autorizatiilor (in ceea ce priveste cele cinci proceduri administrative descrise in cadrul Studiului privind analiza procedurilor administrative care sunt cele mai vulnerabile la coruptie ) si minimalizarea interactiunii dintre functionarul public si cetatean	Dezvoltare platforma online la nivel national pentru procedurile administrative identificate ca fiind cele mai vulnerabile la coruptie	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Intarzieri in adoptarea de acte normative, norme metodologice si proceduri	
3. Actualizarea anuala a scorului index al integritatii in cadrul administratiei publice locale	Indexul integritatii in administratia publica locala actualizat si publicat	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Intarzieri in actualizarea scorului index al integritatii	
4. Realizarea unor proiecte/activitati in comun cu participarea autoritatilor publice locale si a reprezentantilor societatii civile, avand ca obiectiv preventirea coruptiei, promovarea eticii si integritatii	Nr. si tip de activitati desfasurate Sustenabilitatea proiectelor/activitatilor realizate Feed-backul grupului tinta	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Lipsa de implicare a autoritatilor publice locale si a reprezentantilor societatii civile	
5. Stabilirea unor conditii de eligibilitate din perspectiva cadrului de integritate aplicabil pentru APL in vederea accesarii fondurilor publice	Nr. si tip de conditii stabilite Procedura/masuri de monitorizare a indeplinirii conditiilor Act normativ adoptat	Neaplicarea conditiilor de eligibilitate stabilite de actul normativ Lipsa monitorizarii indeplinirii conditiilor de eligibilitate	
6. Transparentizarea procedurilor de alocare de fonduri prin programele nationale de investitii si eficientizarea mecanismelor de colectare si publicare de date referitoare la implementarea proiectelor finantate prin program.	Nr. de informatii publicate Mecanisme de colectare si publicare de date referitoare la implementarea proiectelor functionale	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Neaplicarea actului normative adoptat	
<b>Obiectiv specific nr. 4.4. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in domeniul achizitiilor publice</b>			
1. Analizarea practiciei judiciare in materie de achizitii publice, analiza utila pentru unificarea practiciei, inclusiv prin promovarea recursurilor in interesul legii (masura preluata din SNA 2012-2015)	Nr. de hotarari definitive contradictorii analizate Nr. de recursuri in interesul legii promovate	Nealocarea resurselor umane necesare efectuarii analizei Lipsa sesizarii unei practici neunitare	
2. Elaborarea unei harti nationale de risc, care sa aiba drept scop identificarea functiilor implicate in achizitii publice care sunt vulnerabile la coruptie, a domeniilor in care achizitiile publice sunt mai expuse coruptiei si a etapelor procedurilor de achizitii publice in care apar indicii de coruptie	Nr. de functii vulnerabile la coruptie identificate Nr. de domenii in care achizitiile publice sunt mai expuse coruptiei	Lipsa identificarii corecte a zonelor expuse coruptiei Caracterul formal al demersului Nealocarea resurselor umane si financiare necesare	
3. Atragerea si mentionarea in sistem a personalului specializat in achizitii publice, inclusiv prin consolidarea statutului acestora, cat si asigurarea unui regim de protectie adevarat impotriva tentativelor de intimidare sau corupere	Modificarea reglementarilor pentru consolidarea statutului Raportul intre nr.ul de intrari / iesiri din sistem Nr. de sesizari a organelor de urmarire penala cu privire la presupuse tentative de corupere si/sau intimidare	Intarziere in adoptarea unui act normativ in vederea consolidarii statutului Neaplicarea efectiva a masurilor de protectie Lipsa de eficienta a masurilor de mentinere in sistem a personalului specializat in achizitii publice	
4. Elaborarea unor ghiduri pentru achizitii publice directe si modele de proceduri pentru procedurile institutionale exceptate de la Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice	Nr. de ghiduri elaborate Nr. de modele de proceduri elaborate	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Neaplicarea ghidurilor elaborate	
5. Continuarea reformei controlului ex-ante prin cresterea capacitatii personalului implicat in aceasta activitate de a identifica acele elemente care pot afecta intensitatea si calitatea competitiei in cadrul procedurilor de atribuire verificate	Nr.ul de persoane implicate in realizarea controlului ex-ante care au fost formate profesional	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Neidenficarea corecta a elementelor care pot afecta intensitatea si calitatea competitiei in cadrul procedurilor de atribuire verificate	
7. Adaugarea in documentatia de achizitii a unor chestionare privind programele de integritate ale ofertantilor	Adoptare act normativ pentru a completa documentatia de achizitii Nr. chestionare completeate Nr. riscuri identificate	Intarziere in adoptarea actului normativ	
<b>Obiectiv specific nr. 4.5. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in mediul de afaceri</b>			
1. Continuarea demersurilor Romaniei de a deveni membru cu drepturi depline al OCDE si al grupurilor de lucru relevante ale organizatiei, si, in special, in Grupul de lucru Anti-mita. Aceasta presupune, de asemenea, aderarea la Conventia privind combaterea miturii functionarilor publici straini in tranzactiile comerciale internationale, adoptata la Paris, la 21 noiembrie 1997, intrata in vigoare la data de 15 februarie 1999 si punerea in aplicare a acestieia	Finalizarea implementarii proiectului comun cu Secretariatul OCDE Proiecte/activitati de promovare a integritatii in afaceri	Rezerve ale statelor membre OCDE privind extinderea componentei grupului de lucru Neimplementarea recomandarilor formulate de OCDE	
2. Reglementarea introducerii functiei de conformitate in cadrul intreprinderilor publice si crearea unui standard ocupational adevarat pentru ofiterii de conformitate;	Adoptare act normativ pentru reglementarea functiei de conformitate Standard	Intarzieri in adoptarea actului normativ Neaplicarea prevederilor	

	occupational pentru ofiterii de conformitate reglementat Nr.ul de intreprinderi publice care au desemnat ofiter de conformitate.	noului act normativ Lipsa de specializare a angajatilor cu privire la mediul de conformitate
3. Dezvoltarea unui sistem national de monitorizare a conformitatii din perspectiva integritatii, la nivelul intreprinderilor publice	Sistem monitorizare a conformitatii functional Nr.ul intreprinderilor publice care raporteaza	Intarzieri in asigurarea functionalitatii sistemului de monitorizare a conformitatii Nealocarea resurselor umane si financiare necesare
4. Consolidarea utilizarii planurilor de integritate ca instrumente manageriale pentru promovarea integritatii organizationale in cadrul intreprinderilor publice	Nr. planuri de integritate adoptate de catre intreprinderile publice	Caracter formal al elaborarii planurilor de integritate Adoptarea unor planuri de integritate neadapte contextul organizational Nealocarea resurselor umane si financiare necesare
5. Realizarea schimbului de bune practici in implementarea programelor de integritate intre mediul privat si sectorul public	Nr. bune practici identificate Nr. de activitati comune de formare profesionala Gradul de preluare a bunelor practici	Nivel scazut de participare si implicare a reprezentantilor din sectorul public si mediul de afaceri
6. Publicarea in format deschis a indicatorilor economici si de performanta (inclusiv a bugetelor si subventiilor primite de la autoritati publice) pentru intreprinderile la care statul este actionar, atat prin structuri ale administratiei publice centrale, cat si locale	Baza de date disponibila in format deschis care sa cuprinda lista intreprinderilor la care statul este actionar (prin structuri centrale si locale) cu urmatorii indicatori: - date financiare, - indicatori de performanta, - scrisoarea de asteptari, - contractul de mandat, - subventii primite.	Lipsa informatiilor cu privire la intreprinderile la care statul este actionar
7. Elaborarea unui studiu privind incidentele de integritate si a masurilor de remediere luate in mediul de afaceri din Romania	Studiu elaborat si publicat	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Neutilizarea studiului elaborat de catre grupul tinta
8. Aplicarea standardelor aferente open contracting data	Nr. seturi de date publicate Institutii si autoritati publice care au aplicat standardul OCDS	Neimplementarea OCDS de catre institutiile publice Nealocarea resurselor umane si financiare necesare
9. Incurajarea operatorilor privati sa introduca in contracte clauze anticoruptie, care sa permita partii care nu se afla in culpa sa denunte unilateral contractul in cazul in care cealalta parte este condamnata definitiv pentru coruptie si sa utilizeze chestionare de due diligence pentru evaluarea programelor de integritate ale partenerilor de afaceri, pe intreg lantul de aprovizionare si distributie;	Nr. de campanii de constientizare organizate Nr. activitati de prezentare de bune practici Nr. materiale educative disseminate	Nivel scazut de aplicare a clauzelor anticoruptie
Obiectiv specific nr. 4.6. - Cresterea transparentei publicitatii politice si a integritatii finantarii partidelor politice, precum si a integratitii alegilor si referendumurilor		
1. Includerea unei definitii a publicitatii politice in Legea nr. 334/2006 privind finantarea activitatii partidelor politice si a campaniilor electorale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare	Reglementarea definitiei publicitatii politice in Legea nr. 334/2006	Nereglementarea / intarzieri in reglementarea definitiei publicitatii politice
2. Cresterea transparentei informatiilor privind publicitatea politica online, precum si persoanele implicate in finantarea, pregatirea, amplasarea si distributia de publicitate politica, concomitent cu marcarea ca atare a publicitatii politice	Reglementarea in Legea nr. 334/2006 a unor reguli care sa asigure cresterea transparentei informatiilor privind publicitatea politica online, precum si persoanele implicate in finantarea, pregatirea, amplasarea si distributia de publicitate politica Marcarea ca atare a publicitatii politice Transmisarea catre AEP a informatiilor privind publicitatea politica online, precum si persoanele implicate in finantarea, pregatirea, amplasarea si distributia de publicitate politica	Nereglementarea / intarzieri in reglementarea unor reguli care sa asigure cresterea transparentei informatiilor mentionate Nemarcarea publicitatii politice Netransmisarea / transmisarea cu intarziere / transmisarea incompleta catre AEP a informatiilor privind publicitatea politica online, precum si persoanele implicate in finantarea, pregatirea, amplasarea si distributia de publicitate politica
3. Raportarea si centralizarea electronica a informatiilor privind finantarea activitatii curente a partidelor politice, finantarea campaniilor electorale si a campaniilor pentru referendum	Nr.ul de raportari transmise catre AEP Nr.ul de sesizari Nr.ul de sanctiuni Nr.ul de raportari centralizate electronic	Netransmisarea / transmisarea cu intarziere / transmisarea incompleta a raportarilor catre AEP Imposibilitatea centralizarii electronice a informatiilor Nealocarea resurselor umane si financiare necesare
4. Asigurarea publicitatii in formate accesibile a surselor de finantare a activitatii partidelor politice, a campaniilor electorale si a campaniilor pentru referendum, precum si a cheltuielilor aferente	Publicarea in formate accesibile a surselor de finantare, precum si a cheltuielilor aferente	Nepublicarea/publicarea in formate neaccesibile a surselor de finantare, precum si a cheltuielilor aferente
5. Modificarea criteriilor de acordare a subventiilor de la bugetul de stat pentru activitatea partidelor politice, in vederea extinderii ariei de acordare a acestora si in cazul partidelor politice care, desi nu au obtinut mandate in Parlament sau in consiliiile judetene, beneficiaza de un grad de reprezentativitate semnificativ	Modificarea Legii nr. 334/2006 cu privire la criteriile de acordare a subventiilor de la bugetul de stat pentru activitatea partidelor politice, in vederea extinderii ariei de acordare a acestora	Modificarea cu intarziere a Legii nr. 334/2006
6. Formarea continua a persoanelor care pot deveni membri ai birourilor electorale si ai	Nr. de evenimente de formare	Nealocarea resurselor

oficiilor electorale, a expertilor electoralni, precum si a operatorilor de calculator, cu privire la aspectele de integritate specifice proceselor electorale si la diminuarea riscurilor de coruptie, precum si instituirea unui mecanism de evaluare a performantelor acestora	continua Nr. de participanti Ghiduri elaborate Instituirea unui mecanism de evaluare a performantelor acestora	umane si financiare necesare
7. Reglementarea si punerea la dispozitia birourilor electorale si a oficiilor electorale a unui instrument informatic de verificare a decaderilor si interdictiilor privind dreptul de a fi ales si dreptul de a ocupa o functie publica eligibila	Reglementarea posibilitatii folosirii unui instrument informatic de verificare a decaderilor si interdictiilor privind dreptul de a fi ales si dreptul de a ocupa o functie publica eligibila de catre birourile electorale si oficiile electorale Punerea la dispozitia birourilor si oficiilor electorale a instrumentului informatic mentionat	Nereglementarea / reglementarea cu intarziere a posibilitatii folosirii instrumentului informatic Lipsa resurselor bugetare pentru punerea la dispozitia birourilor si oficiilor electorale a instrumentului informatic mentionat
8. Adoptarea masurilor necesare pentru operationalizarea Retelei electorale nationale reglementate de Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului si a Camerei Deputatilor, precum si pentru organizarea si functionarea Autoritatii Electorale Permanente	Reglementarea prin Hotarare a Guvernului, la propunerea Autoritatii Electorale Permanente, a atributiilor, structurii, organizarii si functionarii Retelei electorale nationale, precum si a indemnizatiilor ce revin membrilor acestora	Neadoptarea Hotararii de Guvern privind operationalizarea Retelei electorale nationale
Obiectiv specific nr. 4.7. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in activitatea membrilor Parlamentului		
1. Imbunatatirea transpa-rentei procesului legislativ: (i) prin dezvoltarea in continuare a regulilor privind dezbatelerile, consultarile si audierile publice, incluzand criterii pentru un Nr. limitat de circumstante in care sa fie tinute sedinte secrete si asigurarea implementarii acestora in practica; (ii) prin evaluarea practicilor existente si revizuirea in consecinta a regulilor pentru a asigura publicitatea in timp util a proiectelor legislative, amendamentele la aceste proiecte, precum si a agendelor si rezultatelor sedintelor comisiilor, si pentru a asigura termene adecvate pentru depunerea amendamentelelor si (iii) prin luarea masurilor corespunzatoare pentru ca procedura de urgenca sa fie aplicata cu titlu de exceptie intr-un Nr. limitat de circumstante	Regulamente modificate in sensul masurii	Neadoptarea/intarzieri in adoptarea modificarilor legislative Republicarea/publicarea cu intarziere a proiectelor legislative / amendamentelelor / agendelor / rezultatelor sedintelor comisiilor
2. Asigurarea existentei unui mecanism de respectare a Codului de conduită atunci cand este necesar	Reglementarea unui mecanism de respectare a Codului de conduită prin Hotărârea nr. 77/2017 privind Codul de conduită al deputaților și senatorilor Mecanism de respectare prevederilor codului implementat Nr. de încălcări ale prevederilor Codului de conduită Nr. si tip de sanctiuni dispuse	Nemodificarea/intarzieri in modificarea Hotararii nr. 77/2017 privind Codul de conduită al deputaților și senatorilor Neimplementarea mecanismului de respectare a prevederilor Codului de conduită al deputaților și senatorilor
3. Stabilirea unui set robust de reguli cu privire la cadouri, ospitalitate, favoruri si alte beneficii pentru parlamentari si asigurarea ca un astfel de sistem este intesat si aplicat in mod corespunzator	Modificarea Hotararii nr. 77/2017 privind Codul de conduită al deputaților și senatorilor Nr. situației de consilierie cu privire la cadouri/ ospitalitati/ favoruri/ alte beneficii	Nemodificarea/intarzieri in modificarea Hotararii nr. 77/2017 privind Codul de conduită al deputaților și senatorilor
4. Introducerea de reguli privind modul in care membrii Parlamentului sa interactioneze cu persoane care desfasoara activitati de lobby si alti terti care incearcă sa influenteze procesul legislativ	Reglementarea modulului in care membrii Parlamentului pot sa interactioneze cu persoane care desfasoara activitati de lobby si cu alti terti care incearcă sa influenteze procesul legislativ Nr. de intalniri intre membrii Parlamentului si alte persoane care desfasoara activitati de lobby sau care incearcă sa influenteze procesul legislativ	Nereglementarea / intarzieri in reglementarea acestor situații
5. Analizarea si imbunatatirea sistemului de imunitati al senatorilor in exercitiu, inclusiv al acelora care sunt si actuali sau fosti membri ai Guvernului, inclusiv prin reglementarea unor criterii clare si obiective privind deciziile de ridicare a imunitatii	Regulamentul Senatului modificat	Nemodificarea Regulamentului Senatului / intarzieri in adoptarea modificarilor legislative
6. Autoritatea parlamentara sa infiinteze pentru membrii sai (i) un sistem de consiliere prin care parlamentarii sa poata solicita sfaturi in materie de integritate si (ii) sa ofere formare specializata si regulata cu privire la implicatiile normelor existente si a celor care vor fi adoptate in materia prezervarii integritatii parlamentarilor, inclusiv viitorul Cod de conduită	Regulamente modificate Nr. sedinte de consiliere Nr. cursuri de formare specializata	Nemodificarea Regulamentelor/ intarzieri in adoptarea modificarilor legislative
7. Asigurarea unei cooperari interinstitutionale corespunzatoare cu privire la raportarea gradului de implementare a recomandarilor formulate de organismele internationale in materia luptei impotriva coruptiei	Nr. de raspunsuri transmise de catre cele doua Camere ale Parlamentului la solicitariile privind gradul de implementare a recomandarilor formulate de organismele internationale in materia luptei impotriva coruptiei	Netransmiterea/ transmiterea cu intarziere/ transmiterea incompleta a informatiilor relevante
Obiectiv specific nr. 4.8. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in domeniul protectiei mediului inconjurator		
1. Instruirea personalului din cadrul autoritatilor publice centrale si locale si a reprezentantilor sectorului privat cu privire la aspectele de integritate specifice domeniului mediului inconjurator (inclusiv gestionarea conflictelor de interes in procesul de aplicare a legislatiei de mediu si de utilizare a resurselor naturale) si diminuarea riscurilor de coruptie	Nr.ul de sesiuni de formare/informare desfasurate Nr.ul de persoane formate Adaptaarea materialelor/informatiilor disseminate in cadrul sesiunilor de formare/informare specificului activitatii	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Lipsa de interese din partea grupului tinta Caracterul formal al instruirilor

2. Identificarea activitatilor care sunt cele mai vulnerabile la coruptie	Realizarea unui studiu care sa cuprinda: • Criterii avute in vedere in evaluarea activitatilor cele mai vulnerabile la coruptie; • Analiza activitatilor specifice fiecarui domeniu de mediu; • Identificarea celor mai vulnerabile activitati; • Plan de masuri specifice in vederea prevenirii faptelor de coruptie Grad de implementare al planului de masuri specifice in vederea prevenirii faptelor de coruptie	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Idenficarea eronata a activatilor vulnerabile
3. Colaborarea cu PICCJ, CSM, INM, ME si MAI in vederea dezvoltarii unei curricule pt formarea profesionala a practicienilor implicați in prevenirea si combaterea criminalitatii de mediu, care sa includa aspecte privind prevenirea si combaterea faptelor de coruptie asociate (Recomandare 8. GENVAL - ar trebui sa ofere mai multe oportunitati de formare pentru practicienii implicați in depistarea si/sau combaterea infractiunilor impotriva mediului (de exemplu politia, autoritatatile vamale, procurori si judecatori)	Grup de lucru constituit/plataforma de colaborare Curricula dezvoltata Nr. de sesiuni de formare profesionala a practicienilor organizate Nr. de practicieni care au beneficiat de formare Feedback din partea acestora cu privire la utilitatea sesiunilor de formare	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Neaplicarea curriculei dezvoltate
4. Dezvoltarea/consolidarea parteneriatelor cu organizatiile non-guvernamentale/sectorul privat ce activeaza in domeniul protectiei mediului (GENVAL 10.1.2. 2. statele membre sunt incurajate sa elaboreze instrumente eficace de cooperare cu ONG-urile pentru imbunatatirea solutionarii plangerilor din domeniul mediului, precum cele stabilite intre autoritatile romane si Greenpeace; (a se vedea 5.1.5 si 5.5)	Nr. de parteneriate incheiate Nr. si tip de activitati desfasurate Sustenabilitatea rezultatelor	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Neimplicarea institutiilor publice in acest demers Lipsa de interes din partea organizatiilor non- guvernamentale / sectorului privat pentru incheierea unor astfel de parteneriate Neaplicarea efectiva a parteneriatelor
Obiectiv specific nr. 4.9. - Cresterea integritatii, reducerea vulnerabilitatilor si a riscurilor de coruptie in domeniu protejarii patrimoniului cultural		
1. Adoptarea unui cadru transparent, bazat pe criterii obiective pentru numirea, organizarea si functionarea comisiilor de specialitate;	Adoptare act normativ Nr. de criterii obiective introduse Nr. de comisii de specialitate a caror componenta a fost numita dupa adoptarea actului normativ	Intarzieri in adoptarea actului normativ Neaplicarea criteriilor obiective pentru constituirea comisiilor de specialitate
2. Identificarea situatiilor care pot genera conflicte de interese pe parcursul emiterii certificatelor, acordurilor, avizelor, autorizatiilor	Nr. de situatii identificate Nr. de masuri de remediere luate	Caracterul formal al analizei Neluarea unor masuri de remediere
3. Adoptarea unui cod de etica pentru membrii comisiilor de specialitate, precum si reglementarea obligatiei membrilor comisiilor de specialitate de a depune declaratii de interese;	Cod de etica adoptat Adoptare act normativ care reglementeaza obligatia membrilor comisiilor de specialitate de a depune declaratii de interese	Neconsultarea membrilor comisiilor de specialitate pentru elaborarea codului de etica Adoptarea unui cod de etica neadaptat nevoilor Intarzieri in adoptarea actului normativ care reglementeaza obligatia membrilor comisiilor de specialitate de a depune declaratii de interese
4. Transparentizarea, simplificarea si informatizarea procesului de emitere a certificatelor, acordurilor, avizelor, autorizatiilor si ordinelor de ministru referitoare la obiective de patrimoniu cultural	Nr. set de informatii care sunt publicate Nr. de etape simplificate Nr. de etape automatizate	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare
5. Intarirea mecanismului de inspectie si control cu privire la emiterea certificatelor, acordurilor, avizelor, autorizatiilor si ordinelor de ministru referitoare la obiective de patrimoniu cultural;	Nr. de inspectii / controale realizate Nr. de procese-verbale emise Nr. de concluzii si / sau recomandari	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Nerespectarea recomandarilor formulate Neorganizarea de inspectii si/sau controale
6. Elaborarea si implementarea de proceduri operationale avand continut cadru unitar la nivelul serviciilor deconcentrate ale ministerului.	Nr. de proceduri operationale adoptate Nr. de servicii deconcentrate ale ministerului care aplica procedurile	Intarzieri in elaborarea procedurilor operationale Caracterul formal al demersului
<b>OBIECTIV GENERAL NR. 5 - CONSOLIDAREA PERFORMANTEI DE COMBATERE A CORUPTIEI PRIN MIJLOACE PENALE SI ADMINISTRATIVE</b>		
Obiectiv specific nr. 5.1. - Continuarea progreselor inregistrate in investigarea cu imparcialitate si in solutionarea de catre instanta a faptelor de mare coruptie si la nivel local		
1. Efectuarea de investigatii profesioniste si impariale in cazurile de competenta DNA	Evolutia nr. dosare per procuror si per sectie/serviciu teritorial Nr. de confirmari acte in instantă Nr. de infirmari acte in instantă	Nealocarea resurselor umane si financiare suficiente Adoptarea de amendamente legislative care sa lipseasca de eficienta cadrul legislativ si institutional anticoruptie
2. Alocarea unui sediu nou al DNA si asigurarea resurselor financiare necesare amenajarii nouului sediu, care sa fie adevarat inclusiv din perspectiva structurii de sprijin EPPO si pentru Serviciul Tehnic, care urmeaza a fi dezvoltat	Sediu identificat Alocarea sediului Resurse financiare alocate	Nealocarea resurselor financiare necesare Sediu nou nu corespunde necesitatilor DNA
3. Dezvoltarea in continuare a Serviciului Tehnic aferent DNA, inclusiv la nivel teritorial (3 centre zonale, cu personal din cei 90 de ofitieri de politie prevazuti), pentru a putea indeplini sarcinile rezultante din aplicarea metodelor speciale de supraveghere tehnica prevazute de Codul de procedura penala, inclusiv ca o consecinta a Deciziei CCR nr. 51/2016	Dezvoltarea serviciului tehnic aferent DNA, inclusiv la nivel teritorial (3 centre zonale, cu personal din cei 90 de ofitieri de politie prevazuti) Nr. posturi alocate	Nealocare resurse umane si financiare necesare

4. Asigurarea resurselor financiare si umane necesare desfasurarii activitatilor de suport al investigatiilor in cauze de coruptie la nivel inalt prin alocarea si bugetarea unui Nr. suplimentar de 90 de posturi de ofiteri de politie judiciara in cadrul DNA	90 de posturi de politie judiciara alocate 90 de posturi de politie judiciara bugetate	Neallocarea resurselor umane si financiare necesare
5. Crearea unui Compartiment de analiza a datelor de interes operativ rezultate din dosarele instrumentate de DNA	Crearea compartimentului de analiza a datelor de interes operativ	Neallocarea resurselor umane si financiare necesare Lipsa personalului specializat pentru realizarea unor astfel de analize Neidentificarea unor date de interes operativ suficiente pentru realizarea de analize
6. Analiza anuala a datelor rezultate din rechizitorii intocmite de procurorii DNA si, respectiv, din hotararile judecatoaresti definitive pentru identificarea tipologiilor infractionale	Efectuarea si comunicarea catre ST SNA a analizei anuale pentru identificarea tipologiilor infractionale	Neallocarea resurselor umane necesare Neidentificarea unor tipagini infractionale
7. Intensificarea eforturilor de unificare a practiciei judiciare in materie de coruptie, inclusiv prin promovarea cailor ordinare de atac si a recursurilor in interesul legii;	Nr. hotarari judecatoaresti avute in vedere	Neallocarea resurselor umane Neidentificarea unor aspecte de practica judiciara neunitara Nepromovarea recursurilor in interesul legii
8. Monitorizarea dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizarii de catre conducatorii parchetelor si stabilirea masurilor necesare solutionarii acestora	Nr.ul de rapoarte de monitorizare Nr.ul dosarelor mai vechi de un an Masurile dispuse pentru solutionarea acestora	Neefectuarea monitorizarii periodice a dosarelor Caracterul formal al monitorizarii
9. Asigurarea sprijinului financiar si de infrastructura pentru Structura de sprijin a procurorilor europei delegati in Romania (inclusiv a celor trei birouri teritoriale)	Resurse financiare alocate Infrastructura necesara alocata	Neallocarea resurselor umane si financiare necesare
10. Utilizarea efectiva a mecanismelor legale si institutionale de recuperare a creantelor provenite din infractiuni.	Date statistice privind masurile luate in vederea recuperarii creantelor provenite din infractiuni	Neaplicarea mecanismelor legale si institutionale
11. Cresterea capacitatii Politiei Romane pentru culegerea de informatii, investigarea si cercetarea penala a faptelor de coruptie conform competentelor, prin specializarea personalului si asigurarea resurselor materiale si financiare necesare	Nr. politisti specializati Nr. echipamente specifice achizitionate	Neallocarea resurselor umane si financiare necesare
12. Dezvoltarea capacitatii operationale a structurilor Politiei Romane care desfasoara activitati privind protectia martorilor, constatarea infractiunilor flagrante, folosirea investigatorilor sub acoperire, colaboratorilor ori informatorilor, respectiv care utilizeaza metode speciale de supraveghere sau cercetare prevazute de lege, in cazul infractiunilor de coruptie	Nr. de sisteme tehnice achizitionate Nr. de modificari structurale paerante Nr. de posturi incadrate Nr. de politisti specializati	Neallocarea resurselor financiare necesare umane si
13. Dotarea tehnica si asigurarea resurselor finaniciare si umane necesare cadrului operational privind prevederea si combaterea coruptiei.	Numarul procedurilor de achizitie publica de echipamente tehnice pentru desfasurarea activitatilor de preventie si combatere a coruptiei Valoarea anuala a achizitiilor publice de echipamente tehnice pentru desfasurarea activitatilor de preventie si combatere a coruptiei	Neallocarea resurselor umane si financiare necesare
Obiectiv specific nr. 5.2. - Asigurarea integritatii in exercitarea functiilor si demnitatilor publice		
1. Evaluarea si actualizarea legislatiei privind cadrul de integritate, pentru a raspunde recomandarilor mecanismului de Cooperare si Verificare (MCV) si mecanismului privind statul de drept (Rule of Law)	Analiza preliminara a contextului legislativ intocmita Propunere de lege ferenda elaborata Consultare publica realizata	Neallocarea resurselor umane si financiare necesare
2. Consolidarea ANI prin alocarea resurselor financiare si umane necesare in vederea indeplinirii atributiilor din Legea pentru transpunerea directivei privind protectia avertizorilor in interes public	Resurse financiare alocate Nr.ul de locuri vacante prin care a fost suplimentata schema de personal Nr.ul de posturi noi ocupate	Neallocarea resurselor umane si financiare necesare Lipsa interesului potentialilor candidati pentru a ocupa posturile
3. Digitalizarea sistemului de declarare a averilor si intereselor, in vederea automatizarii procesului de completare, depunere si procesare	Solutii tehnice implementate pentru depunerea declaratiilor electronice in format exclusiv electronic Nr. de declaratii depuse in format electronic	Resurse informative si logistice insuficiente Lipsa cunostintelor personalului in completarea electronica a declaratiilor
4. Organizarea de sesiuni de instruire destinate persoanelor care se afla sub incinta Legii nr. 176/2010	Nr. de sesiuni organizate Nr. de persoane instruite Feedback din partea persoanelor instruite	Neallocarea resurse umane si financiare necesare Caracterul formal al sesiunilor de instruire
5. Elaborarea unui pachet de tip "induction" adresat demnitarilor si cabinetelor acestora, care sa faciliteze integrarea in cadrul administratiei publice, inclusiv din perspectiva normalor de integritate aplicabile	Nr. set de documente care sunt incluse in pachetul de tip "induction" Nr. demnitari carora le-a fost trimis pachetul	Neallocarea resurselor umane si financiare necesare Lipsa de interes a grupului tinta
6. Proiectarea unei platforme digitale de constientizare si preventie prin care partile interese relevante vor putea clarifica, singure, anumite obligatii care vizeaza cadrul de integritate, pe care acestea trebuie sa le respecte.	O platforma digitala de constientizare si preventie dezvoltata	Neallocarea resurselor umane si financiare necesare Lipsa de interes a grupului tinta
Obiectiv specific nr. 5.3. - Prevenirea si combaterea coruptiei, ca facilitator activitatii grupurilor de criminalitate organizata		
1. Analiza practiciei judiciare in materie de coruptie asociata criminalitatii organizate in vederea identificarii tipologiilor relevante	Raport de analiza realizat	Neallocarea resurselor financiare si umane necesare Neidentificarea unor tipologi relevante
2. Eficientizarea regimului de protectie a personalului implicat in activitati de preventie si combatere a coruptiei, cu accent pe oficialii care desfasoara activitati in legatura cu grupurile de criminalitate organizata	Nr. de sesizari privind presupuse tentative de corupere si/sau intimidare	Neaplicarea efectiva a masurilor de protectie Neallocarea resurselor

			umane si financiare necesare
3. Consolidarea capacitatii organelor de urmarire penala de a identifica situatiile in care grupurile de criminalitate organizata beneficiaza de sprijin din partea unor oficiali	Nr. cursuri de formare profesionala Nr. bune practici prezentate Nr. oficiali publici alocati pentru identificarea unora stfel de situatii Nr. mecanisme folosite in identificare	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Lipsa de interes a grupului tinta	
4. Dezvoltarea unui mecanism care sa declanseze alerte in situatia in care sistemele informative ale agentiilor de aplicare a legii sunt interogate in vederea obtinerii ilegale de informatii operative.	Mecanism dezvoltat Nr. alerte declansate	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Neutilizarea mecanismului dezvoltat	
5. Analiza si, dupa caz, revizuirea cadrului legislativ de functionare a DGA in vederea alinierii la exigentele de politica penala generala si pentru adaptarea capacitatii operationale la tendinta si dinamica fenomenului de coruptie.	Analiza realizata Dupa caz, act normativ adoptat	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare	
Obiectivul specific 5.4. - Intarirea rolului de coordonare metodologica a Corpului de control al prim-ministrului in domeniul controlului administrativ desfasurat la nivelul administratiei publice centrale			
1. Reglementarea functiei de coordonare metodologica a structurilor cu atributii de control din cadrul ministerelor si autoritatilor din administratia publica centrala, cu respectarea independentei operationale a acestora, in vederea crearii unui standard de calitate in control, aplicabil la nivelul intregului aparat guvernamental.	Act normativ adoptat Nr. intalniri de lucru Nr. instructiuni / recomandari formulate Standard de calitate elaborat	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Interesul scazut al aparatului guvernamental pentru reglementarea unei functii de coordonare metodologica	
2. Consolidarea capacitatii structurilor de control administrativ din administratia publica centrala de a identifica riscurile si vulnerabilitatile institutionale, implicit pe cele ce vizeaza aspecte de integritate	Resurse umane suplimentare alocate Nr. controale realizate Nr. recomandari implementate	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Nerealizarea de controale Neaplicarea recomandarilor formulate	
3. Organizarea unor sesiuni de pregatire si perfectionare a personalului cu atributii de control	Nr. de sesiuni Nr. de persoane instruite Feedback din partea persoanelor instruite Rezultatele participantilor inregistrare la testarile de evaluare din cadrul activitatilor de formare	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Caracterul formal al activitatilor Calitatea scazuta a sesiunilor de pregatire si perfectionare	
4. Dezvoltarea unui mecanism de cooperare intre structurile de control administrativ in vederea desfasurarii unor actiuni de control pluridisciplinare.	Mecanism de cooperare dezvoltat Nr. de actiuni de control pluridisciplinare realizate	Nealocarea resurselor umane si financiare necesare Neorganizarea unor actiuni de control pluridisciplinare	

#### ANEXA Nr. 3

#### Inventarul masurilor preventive, precum si indicatorii de evaluare

Numar	Masura preventiva	Sediul materiei (Enumerarea nu este exhaustiva)	Indicatori de evaluare
1.	Cod etic/deontologic/ de conduită	Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare Ordinul Secretariatului General al Guvernului nr. 600/2018 privind aprobarea Codului controlului intern managerial al entitatilor publice Legea nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare Hotararea Guvernului nr. 991/2005 pentru aprobarea Codului de etica si deontologie al politistului Hotararea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 328/2005 pentru aprobarea Codului deontologic al judecatorilor si procurorilor Hotararea Parlamentului nr. 77 din 11 octombrie 2017 privind Codul de conduită al deputatilor si senatorilor	Numar de sesizari privind incalcati ale codului Numar de sesizari solutionate Durata medie a procedurilor Numar de decizii prin care s-a confirmat incalcarea codului Numar de decizii infirmate in instanta Gradul de cunoastere de catre angajati a codului Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala
2.	Declararea averilor	Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare Legea nr. 176/2010 privind integritatea in exercitarea functiilor si demnitatilor publice, pentru modificarea si completarea Legii nr. 144/2007 privind infrintarea, organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Integritate, precum si pentru modificarea si completarea altor acte normative Legea nr. 161/2003	Numar de persoane care au obligatia depunerii declaratiei de avere Numar de persoane care nu au depus in termen declaratia de avere Numar de sesizari ale ANI Numar de decizii ANI privind personalul institutiei Numar de decizii ale ANI puse in aplicare Numar de consultatii oferite de persoanele responsabile pentru implementarea prevederilor legale privind declaratiile de avere si declaratiile de interes Gradul de cunoastere de catre angajati a normelor privind declararea averilor Numar de persoane care au fost instruite prin

		privind unele masuri pentru asigurarea transparentei in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul de afaceri, preventirea si sanctionarea coruptiei, cu modificarile si completarile ulterioare	intermediul actiunilor de formare profesionala
3.	Declararea cadourilor	Legea nr. 251/2004 privind unele masuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor actiuni de protocol in exercitarea mandatului sau a functiei	Numar de cadouri inregistrate in registru Nr. de cadouri publicate pe site-ul institutiei Nr. de cadouri pastrate de angajat Valoarea totala a cadourilor primite Gradul de cunoastere de catre angajati a normelor privind declararea cadourilor Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala
4.	Conflict de interese	Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare Legea nr. 176/2010 privind integritatea in exercitarea functiilor si demnitatilor publice, pentru modificarea si completarea Legii nr. 144/2007 privind infiintarea, organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Integritate, precum si pentru modificarea si completarea altor acte normative Legea nr. 161/2003 privind unele masuri pentru asigurarea transparentei in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul de afaceri, preventirea si sanctionarea coruptiei, cu modificarile si completarile ulterioare Legea nr. 184/2016 privind instituirea unui mecanism de preventie a conflictului de interes in procedura de atribuire a contractelor de achizitie publica Codul penal	Numar de persoane care au obligatia depunerii declaratiei de interese Numar de persoane care nu au depus in termen declaratia de interese Numar de declaratii de abtinere Numar de situatii in care superiorul ierarhic a dispus inlocuirea persoanei aflata in situatia de potential conflict de interese Numar de sesizari primite de institutie de la terte persoane cu privire la existenta unui conflict de interese Numar de decizii ANI prin care s-a constatat starea de conflict de interese Gradul de cunoastere de catre angajati a normelor privind conflictul de interese Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala Nr. de proceduri de achizitie analizate in PREVENT Nr. de avertismente de integritate emise Nr. de conflicte de interese prevenite prin utilizarea sistemului PREVENT
5.	Consilier de etica	Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare	Numar de sedinte de consultare Numar de angajati care au solicitat consiliere Gradul de cunoastere de catre angajati a normelor privind consilierul etic Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala
6.	Incompatibilitati	Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare Legea nr. 176/2010 privind integritatea in exercitarea functiilor si demnitatilor publice, pentru modificarea si completarea Legii nr. 144/2007 privind infiintarea, organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Integritate, precum si pentru modificarea si completarea altor acte normative Legea nr. 161/2003 privind unele masuri pentru asigurarea transparentei in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul de afaceri, preventirea si sanctionarea coruptiei, cu modificarile si completarile ulterioare	Numar de persoane aflate in stare de incompatibilitate Numar de sesizari ale ANI formulate de catre institutie Numar de sesizari primite de institutie de la terte persoane cu privire la existenta unei incompatibilitati Numar de decizii ale ANI cu privire la constatarea unor incompatibilitati indiferent de calea de sesizare Numar de decizii confirmate de instanta Gradul de cunoastere de catre angajati a normelor privind incompatibilitatile Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala
7.	Transparenta in procesul decizional	Legea nr. 52/2003 privind transparenta decizionala in administratia publica, cu modificarile si completarile ulterioare Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare	Numar de proiecte de acte normative adoptate Numar de anunturi publice privind proiectele de acte normative Numar de recomandari transmise de societatea civila in procesul de transparenta decizionala asigurat pentru initierea, modificarea sau completarea unor acte normative

		Gradul de acceptare si preluare al recomandarilor formulate de societatea civila cu privire la proiectele de acte normative supuse consultarii publice (ca procent intre numarul total de recomandari transmise si numarul de propuneri efectiv preluate) Numar de proiecte de acte normative modificate in urma procesului de consultare Numar de sedinte publice organizate la initiativa institutiei Numar dezbateri publice organizate Numar de participanti la sedintele publice Numar de sedinte publice organizate la solicitarea societatii civile Numar de minute publicate, realizate la sedintele publice Numar de plangeri in justitie privind nerespectarea prevederilor legale de catre institutie Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala Numar de rapoarte anuale privind transparenta decizionala disponibile pe site-ul institutiei; Numar de demnitari inscrisi in Registrul Unic al Transparentei Intereselor Numar de intalniri raportate in RUTI de catre factorii de decizie vizati de registru Gradul de cunoastere de catre angajati a normelor privind transparenta Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala	
8.	Acces la informatii de interes public	Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informatiile de interes public, cu modificarile ulterioare Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare	Numar de seturi de date publicate in format deschis pe platforma data.gov.ro Numar de solicitari de informatii de interes public primite Numar de raspunsuri comunicate in termenul legal Numar de reclamatii administrative Numar de reclamatii administrative solutionate favorabil Numar de plangeri in instanta Numar de hotarari judecatoresti definitive pronuntate in favoarea potentialului, ca urmare a plangerilor avand ca obiect comunicarea de informatii de interes public Numarul de sanctiuni dispuse pentru incalcarea obligatiilor legale Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala Gradul de cunoastere de catre angajati a normelor privind accesul la informatii de interes public
9.	Protectia avertizorului de integritate	Legea privind protectia avertizorilor in interes public (Legislatia de transpunere a Directivei 1937)	Numar de raportari Numarul de investigatii si proceduri initiate ca urmare a acestor raportari si rezultatul acestora Numar de situatii de represalii la locul de munca Numar de plangeri depuse in instanta Prejudiciul financiar estimat si sumele recuperate in urma investigatiilor si a procedurilor referitoare la incalcarile raportate (in cazul in care sunt confirmate) Numar de persoane care au fost instruite prin intermediul actiunilor de formare profesionala
10.	Interdictii dupa incheierea angajarii in cadrul institutiilor publice (Pantouflagle)	Legea nr. 161/2003 privind unele masuri pentru asigurarea transparentei in exercitarea demnitatilor publice, a functiilor publice si in mediul de afaceri, preventirea si sanctionarea coruptiei, cu modificarile si completarile ulterioare [art. 94 alin. (3)] Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 66/2011 privind preventirea, constatarea si	Numar de incalcarri ale regimului legal Numar de solicitari catre instanta de judecata pentru anularea contractului de finantare in caz de incalcare a art. 13 alin. (1) Numar de sanctiuni aplicate de catre instante

		<p>sanctionarea neregulilor aparute in obtinerea si utilizarea fondurilor europene si/sau a fondurilor publice nationale aferente acestora [art. 13 alin. (1)]</p> <p>Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice [Sectiunea a 4-a Reguli de evitare a conflictului de interes, art. 61]</p> <p>Legea nr. 99/2016 privind achizitiile sectoriale [Sectiunea a 4-a Reguli de evitare a conflictului de interes, la art. 74]</p> <p>Legea nr. 672/2002 privind auditul public intern [art. 22 alin. (5)]</p> <p>Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrari si concesiunile de servicii [art. 45]</p> <p>O.U.G. nr. 87/2020 privind organizarea si functionarea Corpului de control al prim-ministrului, precum si pentru instituirea unor masuri de imbunatatire a activitatii acestuia [art. 7 alin. (3)].</p>	
11.	Functiile sensibile	<p>Ordinul Secretariatului General al Guvernului nr. 600/2018 privind aprobarea Codului controlului intern managerial al entitatilor publice</p>	<p>Numar functii sensibile identificate si inventariate</p> <p>Numar masuri de control adecvate si suficiente pentru administrarea si gestionarea functiilor sensibile</p>
12.	Evaluarea riscurilor de coruptie in cadrul autoritatilor si institutiilor publice centrale si locale	<p>Hotararea nr. 599/2018 pentru aprobarea Metodologiei standard de evaluare a riscurilor de coruptie in cadrul autoritatilor si institutiilor publice centrale, impreuna cu indicatorii de estimare a probabilitati de materializare a riscurilor de coruptie, cu indicatorii de estimare a impactului in situatia materializarii riscurilor de coruptie si formatul registrului riscurilor de coruptie, precum si pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a incidentelor de integritate in cadrul autoritatilor si institutiilor publice centrale, impreuna cu formatul raportului anual de evaluare a incidentelor de integritate</p>	<p>Numarul de riscuri identificate</p> <p>Numarul de masuri de interventie</p>
13.	Evaluarea incidentelor de integritate in cadrul autoritatilor si institutiilor publice centrale si locale	<p>Hotararea nr. 599/2018 pentru aprobarea Metodologiei standard de evaluare a riscurilor de coruptie in cadrul autoritatilor si institutiilor publice centrale, impreuna cu indicatorii de estimare a probabilitati de materializare a riscurilor de coruptie, cu indicatorii de estimare a impactului in situatia materializarii riscurilor de coruptie si formatul registrului riscurilor de coruptie, precum si pentru aprobarea Metodologiei de evaluare a incidentelor de integritate in cadrul autoritatilor si institutiilor publice centrale, impreuna cu formatul raportului anual de evaluare a incidentelor de integritate</p>	<p>Numarul de incidente de integritate</p> <p>Numarul persoanelor cu functii de conducere care au savarsit incidente de integritate</p> <p>Numarul persoanelor cu functii de executie care au savarsit incidente de integritate</p> <p>Numarul de masuri de control implementate</p>

#### ANEXA Nr. 4

Standardul general de publicare a informatiilor de interes public  
Sectiuni:

- A. Despre noi/Despre institutie
- B. Informatii de interes public/Interes public
- C. Contact

#### D. Integritatea institutională

##### A. Sectiunea "Despre institutie" / "Despre noi" / "Minister"/ "Prezentare"

- 1.1. Legislatie privind organizarea si functionarea institutiei
- 1.2. Prezentarea conducerii, cu publicarea CV-urilor aferente pentru demnitarii din conducere
  - 1.2.1. Lista completa a demnitarilor cu functii de conducere
  - 1.2.2. Agenda conducerii conform standardelor RUTI
- 1.3. Organizare
  - 1.3.1. Regulament de organizare si functionare
  - 1.3.2. Organograma

1.3.3. Lista si datele de contact ale institutiilor care functioneaza in subordinea/coordonarea sau sub autoritatea institutiei + link la pagina web a subordonatei. Daca subordonata nu are pagina de internet, atunci link-ul trebuie sa conduca la o sub-pagina a institutiei tutelare care sa contine informatiile pe care ar trebui sa le afiseze subordonata. Aceasta este valabil si pentru institutiile aflate in coordonare sau sub autoritate, precum si pentru intreprinderi publice.

1.3.4. Cariera - anunturile posturilor scoase la concurs

1.4. Programme si strategii

1.5. Rapoarte si studii

1.5.1. Rapoarte

1.5.2. Studii

2. Secțiunea informații de interes public

2.1. Solicitarea informațiilor de interes public - aceasta secțiune va cuprinde atât trimitere la actele normative din domeniul (cu link catre <http://legislatie.just.ro>) : Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public, cu modificările și completările ulterioare, normele de aplicare (H.G. 123/2002), Legea reutilizării informațiilor din institutiile publice, precum și:

- Numele și prenumele persoanei responsabile de primirea solicitărilor în baza Legii nr. 544/2001 precum și datele de contact
- Formular pentru solicitare în baza Legii nr. 544/2001
- Modalitatea de contestare a deciziei și formulare pentru reclamări administrative (refuz la solicitare și lipsă comunicării unui răspuns în termenul legal)
- Lista cu documentele de interes public și lista cu documentele produse/gestionate de instituție ce pot fi publicate, conform legii
- Rapoartele anuale de aplicare a Legii nr. 544/2001

2.2. Buletinul informativ al informațiilor de interes public

2.3. Buget

2.3.1. Bugetul din toate sursele de finanțare și bugetul structurilor aflate sub autoritatea, în subordinea sau în coordonarea respectivei instituții

In aceasta secțiune vor fi evidențiate distinct suma fondurilor europene atrase de fiecare instituție centrală.

2.3.2. Situația platilor (execuție bugetară)

2.3.3. Situația drepturilor salariale pe funcții și a altor drepturi/beneficii

2.4. Bilanțuri contabile

2.5. Achiziții publice

2.5.1. Programul anual al achizițiilor publice

2.5.2. Centralizatorul achizițiilor publice

2.5.3. Contractele de achiziție publică de peste 5000 de euro

2.5.4. Documentele privind execuția contractului: declaratii de calitate și conformitate, procese verbale de receptie, ordine de plată

2.6. Declaratii de avere și de interese ale personalului instituției publice

2.7. Modelele de cereri/formulare tipizate

2.8. Situația anuală a finanțărilor nerambursabile acordate persoanelor fizice sau juridice fără scop patrimonial

3. Secțiunea transparentă decizională

- Temei: Legea nr. 52/2003 privind transparenta decizionala in administratia publica, cu modificarile si completarile ulterioare.

4. Contact

- Datele de contact ale autoritatii

- Relatii cu presa: persoana desemnata, date de contact

- Programul de functionare al institutiei

- Program de audiente, cu precizarea modului de inscriere pentru audiente și a datelor de contact pentru inscriere

- Petition: adresa de e-mail pentru transmiterea electronica a petitionilor

A. Secțiunea "Despre noi" / "Despre Institutie" / "Prezentare"

Tipul de informatie publicata	Temeiul demersului
1. Legislatie care reglementeaza organizarea si functionarea institutiei cu link catre fiecare act normativ (disponibil in format electronic) in portalul <a href="http://legislatie.just.ro">http://legislatie.just.ro</a> .	Prevedere expresa a legii (Art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 544/2001).
2. Conducere	
2.1. Conducerea - lista completa a persoanelor cu functii din conducere, cu nume si prenume. In cazul demnitarilor (ministri, secretari de stat, prefecți, directori ai agentiilor/companiilor de stat), a membrilor si directorilor din cadrul companiilor de stat/regiilor autonome, vor fi publicate CV-urile si fotografii acestora.	Prevedere expresa a legii (Art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001). Aspecte aprobat de Guvernul Romaniei prin Memorandumul privind "cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public" din luna martie 2016.
2.2. Agenda conducerii, cu o actualizare periodica si mentionarea activitatilor desfasurate de conducerea institutiei.	Aspecte aprobat de Guvernul Romaniei prin Memorandumul privind "cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public" din luna martie 2016.
3. Organizare	
3.1. Regulamentul de organizare si functionare cu precizarea atributiilor departamentelor.	Prevedere expresa a legii (Art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001).
3.2. Organograma	Prevedere expresa a legii nr. 544/2001 (Art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001), cu evidențierea următoarelor aspecte, aprobat de Guvernul Romaniei prin Memorandumul privind "cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public" din luna martie 2016;: - numarul maxim de posturi. Alaturi de organograma va exista un link catre Regulamentul de organizare si functionare, pentru informatii complete legate de atributiile structurilor componente.
3.3. Lista si datele de contact ale institutiilor care functioneaza in subordinea/ coordonarea sau sub autoritatea institutiei in cauza.	Aspect aprobat de Guvernul Romaniei prin Memorandumul privind "cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public" din luna martie 2016.
3.4. Cariera - publicarea anunturilor posturilor scoase la concurs din cadrul respectivei institutiei.	Prevedere expresa a H.G. nr. 611/2008 pentru aprobarea normelor privind organizarea si dezvoltarea carierei functionarilor publici. (Art. 39 alin. (2) din H.G. 611/2008)
4. Programme si strategii proprii	Prevedere expresa a legii - (Art. 5 alin. (1) lit. f) din Legea nr.

	544/2001).
5. Rapoarte si studii (rapoarte de activitate si alte rapoarte cerute de lege)	Prevedere expresa a legii (Art. 5 alin. (3) din Legea nr. 544/2001). Cadrul orientativ pentru raportul de activitate este prevazut in anexele Hotararii Guvernului nr. 123/2002 pentru aprobararea normelor metodologice ale Legii nr. 544/2001.

#### B. Sectiunea "Informatii de interes public" / "Interes public"

Tipul de informatie publicata	Temeiul demersului
<b>1. Solicitare informatii de interes public</b>	
1.1. Nume si prenume ale functionarilor publici responsabili pentru accesul la informatii de interes public precum si datele lor de contact (adresa de e-mail, telefon).	(Art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001)
1.2 . Lista cu documentele de interes public si lista cu documentele produse/gestionate de institutie, conform legii.	Prevedere expresa a legii (Art. 5 alin. (1) lit. g) si h) din Legea nr. 544/2001).
1.3. Model de cerere tip/ formular - solicitare de acces la informatii in baza Legii nr. 544/2001.	Modelul de cerere tip este prevazut in anexele Hotararii de Guvern nr. 123/2002 pentru aprobararea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001.
1.4 . Modalitatea de contestare a deciziei si modele de formulare in acest sens, conform anexelor normelor de aplicare.	Mentiune expresa a legii (Art. 5 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 544/2001) Modelele de reclamatie administrativa se regasesc in Anexele din H.G. nr. 123/2002 pentru aprobararea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001.
1.5. Rapoarte anuale de aplicare a Legii nr. 544/2001	Prevedere expresa a legii (Art. 5 alin. (3) din Legea nr. 544/2001)
2. Buletinul informativ al informatiilor de interes public.	Prevedere expresa a legii (Art. 5 alin. (2) din Legea nr. 544/2001) Buletinul va cuprinde trimiteri (link-uri) catre informatiile publicate deja in diverse sectiuni, reprezentand o situatie centralizata a acestora, in sensul cresterii accesibilitatii informatiilor.
<b>3. Buget</b>	
3.1. Bugetul ce cuprinde toate sursele financiare ale institutiei, pe anii, in format deschis precum si rectificarile bugetare ale institutiei.	Prevedere expresa a legii (Art. 5 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 544/2001)
3.2. Executia bugetara - situatia platilor in format deschis (actualizate cu o frecventa lunara).	Aspect aprobat de Guvernul Romaniei prin Memorandumul privind "cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public" din luna martie 2016. Platile vor fi publicate lunar, incepand cu 2015 si continand cel putin urmatoarele elemente (numele furnizorului, data platii, suma achitata, natura cheltuielii, explicatii), din care aferente fondurilor nerambursabile.
3.3. Situatia drepturilor salariale si a altor drepturi prevazute de acte normative cu un caracter special	Aspect aprobat de Guvernul Romaniei prin Memorandumul privind "cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public" din luna martie 2016.
3.4. Situatia anuala a finantelor nerambursabile acordate persoanelor fizice sau juridice fara scop patrimonial	Art. 11 din Legea nr. 350 /2005 privind regimul finantelor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activitati nonprofit de interes general
Pagina de internet va informa care sunt drepturile de natura salariala stabilite potrivit legii, pe categorii de functii pentru personalul din respectiva institutie, precum si alte drepturi prevazute de acte normative cu un caracter special (sporuri, indemnizatii din proiecte). In aceeasi sectiune vor fi mentionate beneficii legale acordate de institutie precum: parcurs auto al institutiei, locuinte de serviciu, costuri de protocol, cu indicarea pentru fiecare informatie a cadrului legal (act normativ si articolul) care confera aceste drepturi, conform modelului de mai jos. Acest model reprezinta un standard minimal de detaliere a informatiilor. In cazul Consiliilor de Administratie ale companiilor de stat/intreprinderilor cu capital de stat, se va publica totalul indemnizatiilor membrilor Consiliului de Administratie si componenta acestuia, precum si executiile contabile semestriale.	
Model de raportare situatie drepturi salariale Nr. Functie Drepturi salariale (minim-maxim) Alte drepturi/beneficii 1. Ministrul . . . . . 2. Secretar de stat . . . . . 3. Consilier juridic . . . . .	
4. Bilanturile contabile semestriale.	Prevedere expresa a legii (Art. 5 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 544/2001)
<b>5. Achizitii publice</b>	
5.1. Programul anual de achizitii publice	Conform art. 5 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 544/2001 corroborat cu art. 2 alin. (3) lit. b) din H.G. nr. 395/2016, fiecare autoritate publica trebuie sa publice pe pagina proprie programul anual de achizitii si anexa acestuia.
5.2. Centralizatorul achizitiilor publice cu evidenitarea executiei contractelor, in format deschis, pentru contractele cu o valoare totala mai mare de 5.000 euro, cu o actualizare trimestriala.	Aspect aprobat de Guvernul Romaniei prin Memorandumul privind "cresterea transparentei si standardizarea afisarii informatiilor de interes public" din luna martie 2016;
5.3. Contractele de achizitii publice cu o valoarea totala mai mare de 5.000 EUR, inclusiv anexe acestora.	Conform art. 11 <sup>a</sup> alin. (1) din Legea nr. 544/2001, fiecare institutie are obligatia sa puna la dispozitie celor interesati copii ale contractelor de achizitii. Se vor afisa contractele de

achizitie publica, derulate si/sau execute de autoritatea contractanta, cu o valoare mai mare de 5000 de EUR. Fiecare Autoritate Contractanta careia i se aplica Memorandumul va publica contractele de achizitie publica, cu respectarea prevederilor art. 217 din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare. Autoritatile Contractante au obligatia de a asigura protejarea acelor informatii pe care operatorul economic le precizeaza ca fiind confidentiale, in masura in care, in mod obiectiv, dezvaluirea acestor informatii ar prejudicia interesele legitime ale operatorului economic, in special in ceea ce priveste secretul comercial si proprietatea intelectuala. In cazul clauzelor de confidentialitate, nepublicarea pe site-ul autoritatii contractante va fi motivata.

Centralizatorul achizitiilor publice - situatia executarii contractelor de achizitii publice va fi actualizata trimestrial

Titlu contract	Nr. contract si data atribuirii	Obiect contract	Procedura aplicata	Numar ofertanti	Furnizor/Prestatator/Executant	Parteneri (associati / sub-contractanti / terți/ susținători)	Valoarea prevenzuta in contract (RON)	Sursa finantarii	Data de inceput	Data de finalizare prevenzuta in contract	Modificare a cantumului pretului prin act aditional / si data acestuia.	Executarea contractului	Valoare platita (cu TVA)	Data efectuarii platii	Pret final	Status (finalizat / in executie)
...													15.000	01.01.2016	25.000	

Tipul de informatie publicata	Temeiul demersului
6. Declaratii de avere si declaratii de interese ale personalului institutiei publice - demnitari, functionari publici, personal contractual	Prevedere expresa a legii (Legea nr. 176/2010 privind integritatea in exercitarea functiilor si demnitatilor publice, pentru modificarea si completarea Legii nr. 144/2007 privind infiintarea, organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Integritate, precum si pentru modificarea si completarea altor acte normative)
7. Cereri / formulare tipizate pe care autoritatatile administratiei publice le solicita a fi completate de catre cetateni. Fiecare formular va indica timpul mediu estimativ pentru completare de catre persoana interesata. Ex: Formular X - timp de completare 3 minute Formular Y - timp de completare 7 minute	Cerere recurenta a societatii civile, motivata initial de simplificarea procedurilor si mentinuta si ca premsa a tendinte de digitalizare actuale a administratiei publice

#### C. Sectiunea "Contact"

##### Contact

- Datele de contact ale autoritatii: denumire, sediu, numere de telefon/fax, adrese e-mail, adresa pagina de internet. (Art. 5 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 544/2001).
- Programul de functionare al institutiei. (Art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001).
- Audiente: Program de audiente (Art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 544/2001), cu precizarea modului de inscriere pentru audiente si a datelor de contact pentru inscriere.
- Petitionari: adresa de e-mail pentru transmiterea petitionilor (art. 6 alin. (1) O.G. nr. 27/2002 privind organizarea unui compartiment distinct pentru relatiile cu publicul, incadrat cu personalul necesar, care va avea pregatirea corespunzatoare si care va primi, va inregistra si se va ingriji de rezolvarea petitionilor) si formular electronic pentru petitionari.
- Nume si prenume ale functionarilor publici responsabili pentru accesul la informatii de interes public precum si datele lor de contact (adresa de e-mail, telefon). (Art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001)
- Integritatea institutiei
- Cod etic/deontologic/de conduită
- Lista cuprinzand cadourile primite, potrivit Legii nr. 251/2004 si destinatia acestora;
- Mecanismul de raportare a incalcarilor legii;
- Declaratia privind asumarea unei agende de integritate organizationala;
- Planul de integritate al institutiei;
- Un raport narrativ referitor la stadiul implementarii masurilor atat in prevazute in SNA, cat si in planul de integritate ce revin in sarcina fiecarui institutiu;
- Situatia incidentelor de integritate, precum si o prezentare succinta a masurilor adoptate pentru remedierea aspectelor care au favorizat producerea incidentului;
- Studii/cercetari/ghiduri/materiale informative relevante.

**ANEXA Nr. 5**

#### **STANDARDUL DE PUBLICARE A INFORMATIILOR DE INTERES PUBLIC PRIVIND INTREPRINDERILE PUBLICE**

Pe langa informatiile de interes public prevazute in Anexa nr. 4, intreprinderile publice vor lua masurile necesare pentru publicarea pe propriul website a urmatoarelor date si informatii (inclusiv in format deschis, acolo unde este posibil):

- Componenta Consiliului de Administrare (CA) si a directorilor, inclusiv:
  - numele fiecarui membru al CA/directorilor;
  - CV-ul fiecarui membru al CA si a directorilor;
  - precizarea datei de la care sunt membri ai CA/director;
  - afilierea politica a fiecarui membru/director;
  - declaratii de avere si de interes ale fiecarui membru al CA/director de pe intreaga durata a mandatului;
  - remuneratia fiecarui membru al CA/director(inclusiv cu sporuri, bonusuri sau alte beneficii);
  - statutul lor (interimari sau finali).
- Procedura prin care s-a facut selectia membrilor Consiliului de Administrare si a Directorului General, precum si revocarile din functiile respective in ultimii 3 ani si motivele revocarilor;
- Scrisoarea de asteptari;

4. Contractul de mandat;
5. Publicarea bugetului pentru investitii in fiecare dintre ultimii 3 ani financiari;
6. Publicarea cheltuielilor totale cu personalul in ultimii 3 ani (inclusiv salarii, sporuri, bonusuri, training-uri sau formare profesionala, decontari si alte beneficii);
7. Publicarea datorilor companiei catre bugetul de stat, catre institutii de creditare si catre parteneri comerciali, cu mentiunea pentru fiecare categorie cat la suta este reprezentat de restante de plata;
8. Valoarea subventiei operationale primite de la bugetul de stat;
9. Detalierea serviciilor sau bunurilor produse de intreprindere in interes public;
10. Mentionarea obiectivului de politica publica a intreprinderii;
11. Detalierea situatiilor de risc/analiza de risc din domeniul de activitate al intreprinderii;
12. Planul de integritate al intreprinderii (dezvoltat in concordanta cu

Ghidul de buna practica al OCDE privind controlul intern, etica si conformitatea) si mecanismul de raportare de catre avertizorii in interes public a incalcarilor legii;

13. Publicarea raportului de audit extern;

14. Publicarea raportului anual agregat pe pagina web a intreprinderii.

Publicarea informatiilor prevazute in prezena anexa se va realiza intr-o sectiune distincta de pe pagina de internet a respectivei intreprinderi publice. In situatia in care intreprinderea nu detine o pagina de internet dedicata, aceste informatii vor fi publicate pe pagina de internet a autoritatii tutelare.